

T.C. İSTANBUL 25. AĞIR CEZA  
MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Çağlayan/İSTANBUL

22.02.2018

**Sayın Başkan,  
Değerli Üyeler,**

Sayın Savcı hakkımda verdiği mütalaada mahkemenizde var olan iki davadan İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 05/06/2017 tarih, 2017/227 Esas sayılı olan ve 2017/67 Esas sayılı dava ile birleştirme talepli olarak Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme (TCK 309. ve 312. Madde) suçlarından beraatimi,

18/01/2017 tarih, 2017/67 Esas sayılı Örgüt Üyeliği (TCK 314/2 Madde) suçundan yargılandığım davadan ise 24 Ekim 2017'de tahliyemi talep ederken ifade ettiği gibi **“suç vasfımı”** değiştirerek benim terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme suçundan (TCK 220/7) cezalandırılmamı istedi.

Özetle 30 Ağustos 2016'da gözaltına alınıp, 2 Eylül 2016 gece yarısı tutuklanma gerekçem ile Sayın Savcının cezalandırılmamı istediği madde aynı: TCK 220/7. Yani bir anlamda 2 Eylül 2016 ile 6 Şubat 2018 arasında geçen 18 ay göz önüne aldığımızda başladığımız yerdeyiz.

Aradan 18 ay geçti. Ben bu 18 ayın ilk 7 ayını ilk davadan, ikinci 7 ayını ise ikinci davadan olmak üzere 14 ayını cezaevinde tutuklu geçirdim.

**Sayın Başkan,  
Değeri Üyeler,**

Gözaltına alındığım 30 Ağustos 2016'dan sonra 1 Eylül 2016'da Emniyet'te, 2 Eylül 2016'da ise 2017/67 Esas sayılı iddianameyi hazırlayan savcıya ifade verdim. Aynı günün gecesi ise 31 Mart 2017 tarihinde Savcının **“suç vasfı değişebileceği”** gerekçesiyle tahliyemi istemesi sonrasında bu kararı onaylayan mahkeme başkanı Sayın İbrahim Lorasdağı'nın Sulh Ceza Hakimi olduğu mahkemede de benzer sorulara muhatap olup benzer cevaplar verdim.

Gazetecilik/Yazarlık döneminde yazdığım 1000'in üzerinde yorum/köşe yazısından seçilen 5-6 tanesinin başlık ve ara başlıklarının anlamı soruldu. **“Yazı başlığı”, “ara başlıklarda ne demek istedin?”; “neden bu başlık ve ara başlıkları kullandın?”**; yine binlerce twitter mesajı üzerinden seçilmiş 5-6 twitter mesajını **“neden attın?”** sorularına uzun uzun cevap verdim.

**Sayın Başkan,  
Değeri Üyeler,**

Sayın savcı hakkımda verdiği mütalaada; **17-25 Aralık 2013 tarihi öncesinde de sonrasında da örgütle bağlantımın olmadığını ve örgütün ideolojisini benimsemediğimi delillerle sabit olduğu tespitini yapıyor.**

Örgütün bu süreçten sonra “farklı siyasi anlayışlara sahip pek çok toplum kesimleri, özellikle de iktidara muhalif insanlarla iletişim kurmaya, ortak bir mağduriyet zemini oluşturmaya yönelik olarak öncesinde örgütle ya da ideolojisiyle her hangi bir bağı bulunmayan, muhalif ya da aykırı kimlikleri nedeniyle toplumun tanıdığı kişileri yanına çekmeye çalıştığını” ve benim de bu süreçte köşe yazarlığı yaptığım Millet Gazetesi, Yeni Hayat Gazetesi ve T24 isimli internet sitesindeki yazılar ve Can Erzincan TV’de katıldığım programlardaki söylemlerimle delillendiriyor.

Ben 17-25 Aralık 2013 sonrasında sırayla;

2014 Şubat-Ekim arasında T24 internet gazetesinde;

2014 Kasım-2015 Eylül Millet gazetesinde;

2015 Ağustos- devam yeniarayis.com internet sitesinde,

2016 Nisan -devam politikyol.com internet sitesinde,

2016 Haziran-Temmuz arasında da Yeni Hayat’ta yazdım.

2014 Mayıs – 2016 Haziran HalkTV’de program yapımcısı ve düzenli konuk yorumcu olarak bulundum.

2014 -2016 arasında CNNTürk, NTV, IMC TV, Hayat TV, TGRT Haber gibi farklı Tv kanallarına konuk oldum.

2016 Nisan’dan sonra da Can Erzincan TV’ye 2-3 kez konuk oldum.

Görüldüđu gibi siyasi, ideolojik ve kültürel kimlik olarak birbirinden çok farklı gazete ve Tv’lere konuk oldum ve düşüncelerimi ifade etme imkanı buldum.

Örgüt üyeliği suçlamasıyla yargılandığım 2017/67 Esas sayılı davanın 27 Mart 2017 tarihli oturumunda yaptığım savunmada; iddianamede de yer alan 5-6 adet yazıda ifade edilenlerin; içeriği iddianamede de, dava ek klasörlerinde de olmayan CanErzincanTV konuşmamda söylediklerimin; sadece **bu gazete ve TV’de söylendiği için değil; daha önce de ifade edilmiştir.**

**Aynı görüşteki yazı ve konuşmaların 2011 sonundan itibaren 2012-2013 iktidara yakın Yeni Şafak’ta ve 2014’de de, terör örgütü ile hiçbir iltisaklı olmayan, hala yayında olan ve bu salonda da muhabiri olan T24 İnternet gazetesinde de yazdım.**

**Aynı fikirler yine bu tarihlerde konuk olduğum A Haber, Ülke TV, 24TV, TVNet, TGRTHaber, SkyTürk (Bugünkü adıyla Sky360) gibi siyasi iktidara yakın kanallarda; CNNTürk, NTV, HaberTürk gibi ana akım medya kanallarında; Hayat TV, TV10, IMCTV gibi birbirinden hem siyasi hem ideolojik hem de kültürel kimlik olarak çok farklı TV kanallarında ifade ettiğim gibi CanErzincanTV’de haftalık siyasi yorumcu olduğum Halk TV’de ifade ettim.**

**Bütün bu yazı ve Tv konuşmalarda hiçbir kurum, yapı ve örgüte yönelik övgü dolu, söz, kavram veya ifade vs. kullanmadım.**

**Yeni Şafak'ta ne yazdıysam T24 İnternet Gazetesi'nde de aynı görüş ve düşünceleri benzer teorik ve düşünsel kavram seti ile ifade ettim.**

**Millet'de ne yazdıysam YeniAryis.com internet sitesinden de aynı görüş ve düşünceleri benzer teorik ve düşünsel kavram seti ile ifade ettim.**

**CNNTürk'te ne söylediysem A Haber'de de aynısını söyledim. NTV'de ne söylediysem IMC TV'de de aynısını söyledim.**

**Halk TV'de ne söylediysem CanErzincan'da da aynısını söyledim.**

**Tüm bu yazı ve TV yayınları kamuya açık mecralarda yayınlandı. Ve hiçbir yazıya ya da Tv konuşmasına, hiç kimse herhangi dava açmadı. Çünkü bu yazı ve konuşmalar “karşıtlık”/“yandaşlık” kaygısıyla değil “anlama” kaygısıyla yazıldı.**

Terör örgütüyle 17-25 Aralık öncesi olmadığı gibi sonrasında da bağlantım ve ideolojik hiçbir ortaklığım olmadı. Bu soldan gelen biri olarak siyasi olarak mümkün değil, Alevi kimliğine sahip biri olarak kültürel kimlik olarak da mümkün değil.

Yine terör örgütü üyeliği için iddianamede sayılan, Yargıtay kararlarıyla belirlenen hiçbir kritere uygun değilim.

Ne ben ne ailemden biri bu örgütün okullarında okumadı, dershanelerine gitmedi, yurtlarında kalmadı.

Evimdeki aramalarda 1 Dolar, kitap, CD vs bulunmadı.

İptal edilen hiçbir aboneliğim yok.

BankAsya'ya para yatırmadım.

Hiçbir örgüt toplantısına katılmadım, hiçbir hücreye ait değilim, kimseden emir ya da talimat almadım.

Bylock gibi özel yazılım içeren program kullanmadım.

17 adet ve 2 TB bulan digital verilerde hiçbir şey bulunmadı.

**Sayın Başkan,  
Değerli Üyeler,**

Bu açıdan Sayın savcının mütalaasında ifade edildiği gibi benim Millet ve Yeni Hayat'ta yazmam, örgütün propagandasını yapmak, örgüte yardım amaçlı değildir. Bu yazılar 27 Mart 2017 tarihindeki savunmamda eski yazılarımdan ödeneklerini de sunduğum gibi Yeni Şafak ve T24'de yazdığım yazıların düşünsel devamlarıdır.

**Nitekim 2013 sonunda eleştirel yazılarım dolayısıyla Yeni Şafak'tan atılınca 2014 Şubat'ta hala yayında olan T24 internet gazetesinde telif almadan yazmaya başladım.**

29 Eylül 2014'de oğlumun doğumu sırasında eşimin beyininde ortaya çıkan "timör"ün yol açtığı sağlık sorununu çözmek için arayışta olduğumuz 2014 Ekim ayı içinde yeni kurulacak olan Millet gazetesinden telifli yazma teklifi gelince kabul ettim. Bu açıdan bu karar benim için siyasi, ideolojik değil tamamen ekonomik bir karardı.

Bu gazeteye de, 2016 Haziran-Temmuz ayında 1.5 ay yazdığım Yeni Hayat'ta da yazılarımı dışardan yazdım. Gazetenin yayın politikasının belirlenmesinde, 1 sayfanın yapılmasında vs. hiçbir yetkim ve sorumluluğum olmadı.

**Sayın Başkan,  
Değerli Üyeler,**

Bu gazetelerde yazılan yazılar, 27 Mart 2017 tarihli duruşmada da ifade ettiğim gibi; yazıldığı medya kurumuna göre yazılmış, sipariş, ısmarlama ya da talimatla yazılmış yazılar değil; 2011 sonrasında Yeni Şafak'tan bu yana yazdığım ve örneklerini savunmamda sunduğum yazıların düşünsel benzerlerdir.

Bütün bu yazıların, konuşmaların ana amacı, herhangi bir kuruma, örgüte yardım, propaganda değil; daha demokratik, daha özgür, daha adaletli bir Türkiye hayalidir.

**Sayın Başkan,  
Değerli Üyeler,**

27 Mart 2017 tarihli savunmamda iddianamede delil olarak yer alan yazılardaki benzer görüşleri Yeni Şafak'tan, T24 alıntılıdığım örneklerle, aynı teorik kavram seti kullanarak yazdığımı ifade ettim, dosyaya örneklerini sundum.

Neticede 31 Mart 2017'de sayın savcı, propaganda ile tutuklanıp, aynı delillerle iddianamede üyelikle yargılandığım davada "**suç vasfımın değişebileceği**" gerekçesi ise tahliyemi istedi. Mahkeme heyeti bu karara uydu ve hakkımda tahliye kararı verdi.

O gün o kararı isteyen savcı, kararı onaylayan hakimler açığa alındı. Haklarında yapılan soruşturmadan sonra görevlerinde geri döndüler.

**Sayın Hakim,  
Değerli Üyeler,**

Bir kez daha ifade ediyorum.

Ne yazdığım yazılarda ne de TV ekranlarında ifade ettiğim görüşlerde hiçbir kurum ya da örgüt adına propaganda yapmadım. Bilerek isteyerek yardımda bulunmadım.

Kaldı ki, Sayın savcının mütalaasında ifade ettiği gibi bu örgütle bağlantımın olmadığını, örgüt ideolojisini paylaşmadığı tespitinde bulunmuş. Bağlantımın olmadığı, ideolojik olarak bağlantımın olmadığı bir örgüte yardım etmem de mümkün değildir.

Daha önceki duruşmalarda da ifade ettiğim gibi, ben köşe yazarken de, TV programlarına konuk olarak gatıldığımda da sadece ve gazetecilik yaptım.

Dün Atilla Taş ifade etti, “imza atarken selfie çekiyorum” diye. Ben selfie çekmiyorum ama cep telefonu ile imza defterinin fotoğrafını çekiyorum.

Bu nedenle heyetinizden mahkemenizde yargılandığım her iki davadan da beraatimi talep ediyorum.

Beraatimi talep ediyorum çünkü, bu halimle hem özel hayatımızda hem de parçası olduğumuz medya dünyasında adete cüzzamlı muamelesi görüyorum, mesleki olarak tutukluluğum sürüyor.

İş başvurularımız sonuçsuz kalıyor. Gazetecilik yaparak geçinmek neredeyse imkansız hale geldi.

Küçük bir telifle yazma teklif eden mecraların kökeni araştırıyoruz. Nitekim bundan 4 hafta önce bir internet gazetesinde haftada 2 gün yazmaya başladım. Gelen uyarılar üzerine gazetede yazmayı bırakmak zorunda kaldım.

Bütün bu mağduriyetlerin son bulması için beraatimi talep ediyorum.