

İSTİNAF SAVUNMASI / 2 Ekim 2018

Sayın Mahkeme Heyeti,

Sayın Savcı, Esas Hakkındaki Mütalâası'nda hâlâ bizi darbe ile ilişkilendiriyor. Bizim önceden bildiğimiz **15 Temmuz darbesine zemin hazırlamak** amacını güttüğümüzü, bu kasıtle, aslında gazetecilik faaliyeti diye özetleyebileceğimiz “yazı” ve “konuşma” gibi “**darbenin öncülü**” eylemlerde bulunduğumuzu ileri sürüyor.

Benim darbeyi önceden bildiğimin kanıtı ne? 14 Temmuz 2016'daki programda, “**yolsuzluk ve hukuksuzlukların sorumluları hesap verecek**” demem ve Fuji Mori örneğini vermem mi? Ama Fuji Mori darbeye devrilmedi ki; seçim kaybetti ve Peru'nun yasal yargı organları tarafından yargılandı.

Bugün muhalefet, iktidara, sürekli “**Hesap vereceksiniz**” diyor. Bu sözlerle darbeye zemin mi hazırlıyor?

Her şeyin fevkinde, zaten AYM'nin Mehmet Altan kararı, 14 Temmuz'da, Can Erzincan televizyonunda, darbeyi bilerek, darbeye zemin hazırlamak kastıyla konuşmalar yapıldığına dair somut bir olgu ya da delil olmadığını belirtiyor.

Sayın Savcı, Yargıtay'ın ve kanun koyucunun, suçun oluşması için aradığı unsurları da yok farz ediyor. “**Cebir**” ve “**Şiddet**”, amaç fiili hazırlayan araç fiilin **suç** olması; eylemin, amaç suçu gerçekleştirmeye **elverişli** olması, suç ile araç fiil arasında **illiyet bağı** bulunması şartlarını bir kenara bırakarak, “**Anayasa'daki değerleri tehlikeye düşürebilecek icra hareketlerine başladığımızı, elverişli eylemlerle darbenin icra aşamasına geçtiğimizi**” ileri sürüyor. Anayasa, yasa ve Yargıtay'ın içtihatına rağmen, hâlâ birkaç yazı ve konuşma sebebiyle, anayasayı ihlâl suçlamasıyla karşı karşıya kalabiliyoruz.

Sayın Savcı'nın, delil diye sunulan iddialarla, **darbenin bağlantısını** kurması gerekirdi. Meselâ, **Zekeriya Öz ile kartopu fotoğrafı çektirmek**, darbeye elverişli bir icra hareketi mi? Ya da, 2011'de yazıp 2012'nin Ocak ayında yayınladığım kitapta nasıl bir dezenformasyon yapmışım, ne şekilde darbeye zemin hazırlamışım? O kitabı yazdığım tarih 2011. **O tarihte ne FETÖ, ne paralel devlet var.** Peki o kitap niçin hâlâ deliller arasında yer alıyor?

Gelelim **Ofis Bloknot'a...**

Yazı yazarken yararlanayım diye tuttuğum notları ihtiva eden bir defter, nasıl **örgüt dokümanı** oluyor? Sayın Savcı, bu bloknotu darbeye nasıl ilişkilendirdiğini açıklamadı. Evimde bulunan sıradan bir defter, nasıl, bir suçun konusu yapılabilir? Hukuk, varsayımlar değil somut olgular üzerine kurulur.

Ne kitap yazmak, ne röportaj yapmak, ne evde not tutmak suç. Ne de, o tarihte, terör örgütü üyesi olduğu bilinmeyen 5 kişiyle, 10 yılda birkaç kez konuşmak suç.

10 yılda, 5 kişiyle ancak birkaç defa görüşmem ve darbe yılı 2016'da hiçbir HTS kaydımın bulunmaması, o yapıyla örgüt bağımın olduğunu değil, **aksine olmadığını** gösterir. Zira örgüt bağı çok daha **yoğun bir telefon trafiğini ve çok daha yakın bir teması** gerektirir.

Aldığım maaş, kazandığım 9 bin TL tazminat neyin delili olarak dosyada yer alıyor? Alın terinin ve emeğinin karşılığını almak suç mu? Peki, Bugün'de ve CanErzincan'da çalışmak mı suç? Yasal faaliyet gösteren bir gazete ve televizyonda mesleğini sürdürmek, 15 Temmuz sonrası birden bire suç sayıldı. Oysa Anayasa Mahkemesi Şahin Alpay'a **"hak ihlâli"** kararı verirken, Zaman gazetesinde çalışmasını suç gibi değerlendirmede. O gazete çalışmasının, **FETÖ'nün amacı doğrultusunda yazı yazdığı iddiasını kanıtlamadığının** altını çizdi.

Attığım tweetlerin içeriği de suç oluşturmuyor. 15 Temmuz darbesiyle arada illiyet bağı bulunmuyor. Örgütün amacına hizmet etmiyor. Örgüt talimatıyla atılmış değil; benim kendi düşüncelerim.

15 Temmuz sonrası, 16 Temmuz'da atılan tweetler var:

*"Yolsuzluk operasyonu darbe girişimi değildi. Darbe girişimini bu akşam yaşadık..."

*"Meclis'e bomba atıldı. Siz hâlâ iktidara ya da cemaate yükleniyorsunuz..."

*"Milletimiz gerçekten demokrasiye bağlı olsaydı, İslâmcı soslü faşizm bozuntusu bir rejimin ülkeye çöreklenmesine izin vermezdi."

15 Temmuz sonrası atılan tweetlerin, darbeye zemin hazırladığı elbette iddia edilemez.

Birinde, **17-25 ile 15 Temmuz farkını** ortaya koyuyorum.

AYM, yolsuzlukların üzerine gidilmesi gerektiğini söyleyen Şahin Alpay'ın ihlâl kararında, benzer görüşlerin farklı kesimlerce savunulduğunu belirtiyor, **"düşüncelerin örtüşmesi, FETÖ'nün amacı doğrultusunda hareket edildiğini göstermez"** diyor.

"Siz hâlâ cemaate ya da hükümete yükleniyorsunuz" cümlesi, o geceki tartışmalar çerçevesinde atılmıştır. Konu aydınlanmamıştı. Bir kısım hesap sahibi, **"kurmaca darbe"**, bir kesim ise **"FETÖ darbesi"** savını ileri sürüyordu. Ben **"kurmaca darbe"** diyenlere de karşı çıktım. **"Şimdi kenetlenme zamanı"** diye tweet attım. Hatta gene o gece attığım bir tweetimde **"AKP Hükümetini sevmesiniz bile, bu tip kalkışmaların, ülkeye faturasının çok daha ağır olacağını biliniz. Tecrübeyle sabittir"** diyorum.

"Hâlâ kurma darbe diyenler var. Bırakınız komplo teorisini. TSK içinde bir grup isyan etti. Bastırılır ama, bu fırtınanın etkisi sürer" mesajını paylaşıyorum.

İlk dakikadan itibaren, darbeye karşı duruşumu belli ediyorum ama, nedense Sayın Savcı, bu tweetlerimi görmezden geliyor. Benim, 15 Temmuz darbesine katkım olsaydı, daha kalkışmanın mukadderatı belli olmadan, niçin 1 milyon takipçime **"sonu hüsrandır; memleketime yazık"** diye yazayım?

“Milletimiz gerçekten demokrasiye bağlı olsaydı” cümlesiyle başlayan tweetimde, vatandaşın demokrasi duyarlılığını sorguluyorum. Halkımızın demokrasiye ve hukuk devletine yeterli hassasiyeti göstermediğini söylemek, niçin FETÖ ile irtibatlandırılıyor?

16 Temmuz günü, konu tam olarak aydınlanmadan seri tutuklamalar başladı. Hemen o gün, 16 Temmuz’da, 2500 hâkim ve savcı, çok sayıda general, 2. ve 3. Ordu komutanları, öğretmenler tutuklandı. Binlerce kişi, seri halinde gözaltına alındılar. Darbeyle gerçekten ilişkisi var mı, yok mu? Toplu bir tasfiye hareketi gibi gözüktüğü için **“Cadı avı”** dedim. 16 Temmuz’da attığım tweetlerde bu şüphemi ortaya koydum. Muhalefet de sorguluyordu. **“Naylon darbe”** diyenler bile vardı. **“Sivil darbe”** başlığı altında değerlendirmeler çıktı. **“Cadı avı”** tabiri, **“hukuk devletine bağlı kalınması”** talebidir. Nitekim, daha sonra, 10 binlerce kişiyi kapsayan, **“Mağdurlar Komisyonu”** kuruldu. Kurunun yanında yaşın da yandığı anlaşıldı.

FETÖ’nün TSK bünyesinde bu derece geniş çapta örgütlendiğini bilemezdim ki!

TBMM Darbe Komisyonu’na gönderdiği açıklamalarda, Abdullah Gül de aynen şöyle demiştir: **“Bu yapının hiyerarşisinin ve işleyişinin bir darbe teşebbüsünde bulunacak güç ve cüretkârlığa ulaşmış olması, şahsım dahil pek çok kişinin öngörmediği bir husustu.”**

Benim söz konusu tweetlerim, 16 Temmuz günü, henüz olaylar aydınlanmadan atılmıştır. Sadece sorgulamak maksatlardır. Ve hukuk devletini askıya alabilecek bir **cadı avını önleme** amaçlıdır. Anayasa Mahkemesi, Mehmet Altan kararında, onun 20 Temmuz tarihli, olayları yorumlayan bir yazısına temas etmiş, başvurusunun, yani Mehmet Altan’ın **“Darbe girişiminin, sadece FETÖ/PDY mensuplarınca gerçekleştirildiği hususundaki kuşkularını ifade ettiği, ayrıca darbe teşebbüsü sonrası alınan tedbirleri eleştirdiği görülmektedir”** demiştir. AYM’ye göre, **“Kamu makamlarının değerlendirmelerinden ve çoğunluğun görüşünden farklı görüşlerin suça konu edilebilmesi için, bu amacın somut olgularla ortaya konulması gerekir. Başvurucunun, suça konu yazıyı yazarken, FETÖ/PDY’nin amacı doğrultusunda hareket ettiğine ilişkin kanaat oluşmasını sağlayacak nitelikte olayların varlığı gösterilmelidir.”**

Mehmet Altan, 20 Temmuz tarihli **“Türbülans”** başlıklı yazısında, benim tweetlerimdekine benzer bir sorgulama yapıyordu.

Altan şunları yazmıştı:

“Önceden hazırlanmış bir liste üzerinden, çok geniş kapsamlı bir tasfiye yaşandığı görülüyor. Siyasal iktidar, Cuma günü yaşanan vahşeti, anında, FETÖcü darbecilere bağladı ama, daha sonra ortaya, o kadar geniş, yaygın ve yüksek rütbeli bir resim çıktı ki, herkes şaşırды. Cumhurbaşkanı başyaverinden, ordu komutanlarına kadar uzanan tüm kentlerde örgütlenmiş, silâhlı kuvvetlerdeki mevcut generallerin üçte birini kapsayan darbecilerin, iddia edildiği gibi, sadece FETÖcülerden oluştuğuna inanmak güçleşti... Siyasal iktidarın, canını sıkkan herkesi, zorba bir baskının hedefi haline getirecek olan FETÖcülükle suçlamasının, böylesine kapsamlı ve geniş şekilde tedavüle sokulmasının altında Avrasyacılık hayalini gerçekleştirme arzusu mu yatıyor?”

Ben de 16 Temmuz tweetlerimde, bu gelişmeleri sorguluyorum.

Sayın Savcı, AYM Genel Kurulu'nun belirttiği gibi, benim, tweetlerimi, FETÖ'nün amacı doğrultusunda attığımı, somut olgularla göstermeliydi. Göstermemiştir.

Konuyla ilgili bir hususu da hatırlatmak isterim. Benim başvurum, AYM Birinci Bölüm tarafından nihayet ele alındı; 5 Temmuz'da, Birinci Bölüm, dosyayı Genel Kurul'a sevk etti. Artık süreç başladığı için, AYM başvurumu muhtemelen Ekim ayında görüşecek ve **Mehmet Altan'la birebir örtüşen iddialar söz konusu olduğundan**, muhtemelen hak ihlâli kararı verecek. İddianame, Esas Hakkındaki Mütalâa ve 26. Ağır Ceza Mahkemesi'nin gerekçeli kararındaki deliller hiç değişmediği için, AYM'nin incelediği dosya ile, sizin önünüzdeki dosyada yer alan iddialar tıpatıp aynıdır. Bir hukuki açmaza ve mağduriyetimin artmasına sebebiyet verilmemesi için, alacağımız kararda, bu hususun gözetilmesini özellikle rica ediyorum.

Esas itibarıyla, Mehmet Altan kararı, benim için de bir emsal karardır. Zira hakkımızdaki suçlamalar birbiriyle örtüşmektedir. 14 Temmuz programı, Nurettin Veren'in iddiaları, HTS kayıtları, 3. şahısların Bylock üzerinden hakkımızdaki konuşması, FETÖ ile iltisaklı diye kapatılan Bugün TV, CanErzincan ve Özgür Düşünce gibi yayın kuruluşlarında çalışmak, 16 Temmuz günü gerçekleşen seri tutuklamaları sorgulamak.

O emsal kararın bana uygulanması, hakkaniyetin gereğidir.

“Darbenin medya kolu”, “İcra faaliyetleri” gibi değerlendirmeler, benim konumuma hiç uymuyor.

Bir kere, darbenin icra faaliyetlerini ancak bir **örgüt kapsamında** gerçekleştirebilirsiniz. Oysa iddianamede, sosyal konum ve mazimiz itibarıyla, Ahmet, Mehmet Altan ve benim FETÖ üyesi olmadığımız, bu örgüt içinde yer almadığımız belirtiliyor. Ayrıca birlikte yargılandığımız 3 kişiyi tanımıyorum. Onlar gazeteci de değil. Biri, eski polis, biri sayfa tasarlama, diğeri reklam fiyatı konusunda pazarlık yapan biri. Sadece Ahmet ile Mehmet'i tanırım. Mehmet ile 3-4 ayda bir görüşürdüm. Sonra birlikte program yapmaya başlayınca, ister istemez her Perşembe karşılaştık. Ahmet Altan'ı ise, birkaç kez tv programına konuk olarak çağırılmıştım. O vesileyle bir araya geldik. Özel görüşmem hiç olmadı.

27 Mayıs ve 12 Eylül darbelerinin arka planı incelendiğinde, hücre şeklinde oluşan gizli örgütlenmelerle karşılaşırız. Sonra örgütlenme yavaş yavaş genişleyip başka hücrelerle temas kurulur. Sık sık gizli toplantılar yapılır. Hani nerede bizim toplantılar? O kadar çok asker-sivil darbeci yargılandı. Biri çıkıp, **“Nazlı Ilıcak bizim toplantımıza katılmıştı”** dedi mi?

Ayrıca başlangıçta, darbenin başka medya kolları mevcuttu. Zaman ekibi, Ali Bulaç, Şahin Alpay, Ahmet Turan Alkan, Murat Aksoy, Atilla Taş vs... Onların hepsi darbeden beraat etti. Üstelik hepsi tahliye oldu. Anayasa Mahkemesi, darbeyi bildiğine, zemin oluşturduğuna, FETÖ'nün amacı doğrultusunda faaliyet gösterdiğine dair delil yok dediği için, Mehmet Altan da tahliye edildi.

Ben niye hâlâ cezaevindeyim?

Ayrıca, amacı şeriata dayalı bir diktatörlük kurmak olan bir darbe, bana nasıl bir menfaat sağlayacak? Ben bir kadını. Atatürk'ün kurduğu laik cumhuriyet sayesinde, bugünkü imkânlarıma kavuştum. Örneklerini İran'da, Suudi Arabistan'da, Birleşik Arap Emirliklerinde gördüğümüz, kadınları ikinci sınıf vatandaş konumuna düşüren bir şeriat devletini ister miyim?

Darbe sonrası yayınlanan “**Sıkıyönetim komutanları**” listesinde yer alan generaller bile tahliye edildi. Yani darbeden açık menfaati olan ve askeri kimlikleri dolayısıyla darbeye ilişkileri olabileceği düşünülebilecek kişiler dahi serbest kaldı. 28 Şubat darbe girişiminden müebbet hapis cezası alan komutanlar da, bir çoğu benden genç olmasına rağmen tutuklanmadı bile.

Sayın Savcı, “**elverişli icrai faaliyetler**” diyor. Oysa Yargıtay 16. Ceza Dairesi'ne göre, “**Toplumda, kaos ve tedirginlik oluşturacak, devlet otoritesine güveni sarsacak, kamu düzenini, toplum barışını bozacak, devletin anayasal düzeni bakımından somut tehlike meydana getirecek YOĞUNLUK ve CİDDİYETTEKİ eylemler, amaç suç açısından elverişli kabul edilir.**”

Benim gazetecilik faaliyetinden ibaret eylemlerim, “**darbenin gerçekleşmesine zemin hazırlayacak yoğunluk ve ciddiyetteki eylemler**” tarifi içinde yer alabilir mi?

FETÖ üyeliği kıstaslarının hiçbiri bana ve aileme uymuyor. Peki örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemiş olabilir miyim? HAYIR!

Çünkü, 1) Ortada benim işlediğim bir suç yok, 2) Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin içtihatına göre, “**örgüt üyesi olmayan bir kişinin örgüt adına suç işlediğinin kabulü için, bu suçun işlenmesinin örgüt tarafından İSTENMESİ, ya da örgütün BİLGİSİ DAHİLİNDE GERÇEKLEŞMESİ**” gerekmektedir.

Sayın Savcı, Esas Hakkındaki Mütalâasında, FETÖ ile aramda bir bilgi alışverişi ya da talimat ortaya koyabilmiş midir? Nurettin Veren'in, hiçbir somut olguyla desteklenmeyen iftirası haricinde, mahkemeye bir delil sunulmamıştır.

Peki, örgütün hiyerarşik yapısı içinde yer almamakla birlikte **bilerek, isteyerek örgütün amacına** hizmet etmiş olmam mümkün mü?

Gene Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin kararına göre, “Bu madde kapsamına giren kişinin, örgütün **terör örgütü** olduğunu bilmesi ve bu **iradeyle** hareket etmesi gerekmektedir. Bu, **özel kast** ile işlenen bir suçtur. Fail, örgütün amacını gerçekleştirmesine katkı sağlamak iradesiyle hareket etmelidir. Bir başka ifadeyle, **yardım fiili, örgütün suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüt olduğu bilinerek** gerçekleştirilmelidir.”

Sayın Savcı, benim, örgütün amacına hizmet iradesiyle hareket ettiğim hususunda hiçbir delil ortaya koyamamıştır. Aksine, 21 Eylül'deki duruşmada, FETÖ'nün kumpas kurduğu isimlere sahip çıkan yazılarımın bir bölümünü size takdim ettim.

Balyoz ve Ergenekon davalarını desteklerken, benim amacım, **suç işleyen askerlerin de hesap verdiği bir Türkiye, askeri vesayetten kurtulmuş bir Türkiye** idi.

FETÖ'nün amacı ise, TSK'yı ele geçirmekmiş. 2010 referandumunda daha bağımsız bir HSYK için **“evet”** oyu verdim. Benim amacım, hukuk devletine işlerlik kazandırmak, hep aynı zihniyetteki yargıçların Yüksek Yargı'ya atanması sonucunu doğuran o dar yapıyı kırmaktı. FETÖ'nün amacı yargıyı ele geçirmekmiş. Ben muhalif yazılar yazıp, yolsuzlukların üzerinin örtülmemesini savunur, iktidarın hukuka aykırı eylemlerini eleştirirken, amacım, daha adil, daha şeffaf, daha demokrat bir Türkiye'ye ulaşmaktı. FETÖ'nün amacı, yasa dışı yollardan hükümeti devirip bir cemaat diktatörlüğü kurmakmış.

Yalnız şu hususun da altını çizmek isterim. 15 Temmuz öncesi, cemaati, hayırsever, dindar insanlardan oluşan bir sivil toplum örgütü gibi görmem, yani hüsnü zanda bulunmam, hiçbir surette, suç işlediklerini bilip de göz yumduğum şeklinde değerlendirilemez. Benim yanılığa düşmem, onların suç işlemesini kolaylaştırmamıştır. FETÖ üyelerini, bürokratik kadrolara atayan, liyakat dışı atamaları savunan, sınav sorularını çalan, çalınmasına göz yuman ben değilim. İşlenen suçları destekleyen, önünü açan tek bir cümlem yok.

Ben 42 yıllık meslek hayatımda, hep, hak, hukuk, adalet, demokrasi dedim. Bu yolda çok bedel de ödedim. Cemaatin suç teşkil eden amacına niçin hizmet edeyim? Sayın Savcı, bir tane dahi, mantıklı gerekçe ortaya koyamıyor. İdeolojik bir bağlantım yok. Menfaatim de yok. Zaten menfaatperest biri olsaydım, iktidarlara iyi geçinir, güçlünün yanında dururdum. AK Parti üst yönetimiyle, 28 Şubat'tan gelen çok büyük bir yakınlığım vardı. Tayyip Erdoğan, Abdullah Gül, Bülent Arınç ile dosttık. Eşlerini de iyi tanırdım. Ama bu yakınlığıma rağmen, bir şeylerin yanlış gittiğini düşündüğüm için, 2011 seçimleri sonrası, tedricen, muhalif yazılar yazmaya başladım.

Bu hep böyle oldu. 12 Eylül'de, **MHP'nin terör örgütü olmadığını** yazdığım için, 3 ay Sağmalcılar Cezaevi'nde kaldım. O dönem, benim yazılarım sebebiyle Tercüman gazetesi, 3 kez, haftalarca kapatıldı. Anavatan iktidarında, siyasi yasakların kalkmasını, yasaklı liderlerin siyasete dönmesini savunduğum için, Özal, benim, Tercüman'da yazı yazmamı engelledi. Eşim Kemal Ilıcak üzerinde baskı kurarak beni yazdırmadı. Özal ile kötü kişi olduk. Biraz onun dümen suyuna girseydim, inanın beni baştacı ederdi.

28 Şubat sürecinde Demirel cumhurbaşkanıydı. Demirel ile babam Muammer Çavuşoğlu'ndan, sonra da eşim Kemal Ilıcak'tan gelen bir yakınlığım vardı. Ayrıca 12 Eylül sürecinde, yasak olmasına rağmen düşüncelerini **“Bir Bilen dedi ki”** başlığı altında yayınlıyor, kitlelere ulaşmasını sağlıyordum. İsminden bahsetmek yasaktı. Bu yüzden **“Bir Bilen”** formülünü bulmuştum. Ama 28 Şubat'ta, Merve Kavakçı için **“Ajan provokatör”** dedi. Ben de kendisine küstüm. Köşemde, **“Yalanmış sözlerin, oylarımı geri ver”** diye yazdım. Cumhurbaşkanı makamından ininceye kadar da, bir daha kendisiyle konuşmadım.

1999'de Fazilet Partisi'nden milletvekili oldum. Başörtülü milletvekilini savunduğum için, parti kapatılınca, Anayasa Mahkemesi tarafından 2 yıllık milletvekilliğim düşürüldü ve 5 yıllık siyaset yasağına uğradım. Zaten başörtülülerin ve İmam Hatiplilerin üniversiteye gitmesinin gerektiğini savunduğum için, Mehmet Emin Karamehmet'in sahibi olduğu Akşam gazetesinden de atıldım. Hemen hemen bütün gazeteler askeri vesayetin dümen suyundaydı, bu yüzden o sırada 3-5 bin satan Yeni Şafak'ta çok daha düşük bir maaşla kendime yer buldum.

AK Parti iktidarının önü kesilmek istendi; darbe hazırlıkları olduğunu duyuyorduk. Askeri vesayet karşısında, hakkı ve hukuku savundum. AK Parti'nin kapatma davasına ve 367 garabetine karşı çıktım.

Benim yapımdaki bir insan, FETÖ'nün suçuna göz yummaz. Hayatım boyunca, doğrularımın peşinden gittim. Ne bir dini, ne de siyasi yapıya kulluk ettim. Hak, hukuk, adalet ve demokrasi için defalarca bedel ödedim.

21 Eylül duruşmasında zaman zaman kendimi tutamayıp ağladım. 2 yıldır **terörist, darbeci, casus** gibi hak etmediğim isnatlarla karşı karşıya kalmak; kelepçelenerek oradan oraya taşınan bir eşya muamelesi görmek... Türkiye'nin daha özgür, daha demokrat bir ülke olması için gösterdiğim çabanın ve ödediğim bedelin bir kenara atılması... Karşılaştığım büyük vefasızlık...

İşte bütün bunların biriktirdiği bir acıydı gözlerimden akan.

Baltayla kendisini kesen oduncuya ağacın söylediği gibi: **"Ağlıyorum zira beni deviren baltanın sapı benden."**

Kendi öz vatanımda, hayatım kadar sevdiğim memleketimde, uğradığım bu haksızlık çok canımı yaktı.

Bu haksızlığa artık son verin!

Benim gibi köşe yazarlarının hemen hepsi tahliye oldu. Zaman gazetesinde yazanlar da dahil. Ayrıca, AYM'nin benim için de emsal teşkil eden Altan ve Alpay kararları var. Onlarla aynı tarihte müracaat etmemize rağmen, benim kararım geciktiği için, hâlâ cezaevinde olduğumu düşünüyorum.

Hiç suç işlemedim. Beraatimi talep ediyorum. Sayın Heyetinizde, beraat istikametinde bir kanaat oluşmadıysa, hiç değilse, Altan kararının benim açımdan da bir emsal karar olduğunu göz önüne alarak, tahliye yoluyla bu mağduriyetimin sonlandırılmasını istiyorum.

AYM, AİHM ve Yargıtay kararlarını bir kenara bıraksak dahi, vicdan terazisinde tarttığımızda, isnat edilen bu suçları benim işlemediğim kolaylıkla farkına varacağınıza inanıyorum.

Saygılarımla
Nazlı Ilıcak