

10 Ekim 2019

İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'ne,

Dosya No : 2018/250 E.

Konu : Yazılı savunmamın sunulmasıdır.

25 Temmuz 2018 tarihinde, “ABD elindeki kozu koydu, [‘Rehine Diplomasisi Çöktü’](#) başlığıyla yer alan haber analizi ben yazdım. Yazımda vurguladığım ana konu, yıllardır Türk diplomasisini izleyen bir gazeteci olarak Türk yargısının vereceği kararların diplomatik pazarlıklardan muaf olması gerektiğidir.

21 yıldır Türk Dışişleri Bakanlığı'nın diğer ülkelerle diplomatik ilişkilerini takip eden bir gazeteci olarak ısrarla vurgulamak istediğim bir konu var. Bunca yıl çok sayıda haber yazdım, Türkiye'nin gündemini oluşturan diplomatik haberler yazdım ve gururla söylemeliyim ki ne Yeni Şafak'ta, ne Sabah'ta, ne de Cumhuriyet'te çalışırken Dışişleri Bakanlığı tarafından yalanlanan tek bir haberim yoktur. Bu haberim de Bakanlıklar tarafından yalanlanmamıştır.

Bu haberimde Türk yargısını aşağılamaya dair bir amacım yoktur; aksine Türk yargısının bağımsız olarak karar vermesi gerektiğini hem bu haberimde, hem de genel olarak tüm haberlerimde savunmuşumdur.

Bu yazı Brunson'ın ev hapsine çıkartıldığı gün yayınlandı. Bu aslında bir haber analizdir, YORUM HABERDİR. Keza yazının içerisinde yaptığım eleştiri de, Türkiye'nin saygın bir kurumu olan Dışişleri'nin imajının zedelenmesine yönelik eleştiridir. Dışişleri'ndeki birçok kaynağım bana Türk diplomasisinin bu pazarlıklar nedeniyle imaj kaybettiğini defalarca anlattı. Bu bir eleştiri yazısıdır ve gazetecilik faaliyetidir. BU HAKKI BANA ANAYASAMIZ SAĞLAMİŞTİR.

AYM'NİN BASIN VE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ KONUSUNDA VERDİĞİ KARARLAR SAĞLAMİŞTİR. VE BUNLARIN YANI SIRA, YANİ ANAYASAMIZIN YANI SIRA, TÜRKİYENİN TARAF OLDUĞU ULUSLARARASI ANLAŞMALAR SAĞLAMİŞTİR. Kİ BU DA YİNE ANAYASAMIZIN 90'INCI MADDESİNDE YER ALIR. ANAYASAMIZ, “TÜRKİYENİN İMZALADIĞI ULUŞLARARASI SÖZLEŞMELERLE YASALAR ARASINDA ÇELİŞKİ OLDUĞUNDA ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER KANUN HÜKMÜNDEDİR” DER. BU DA TÜRKİYE İÇİN AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİ GİBİ YA DA İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ GİBİ ULUSLARARASI SÖZLEŞMELERİN ÖNGÖRDÜĞÜ NORMLARI KABUL ETMESİ GEREĞİNİ DOĞURUR. SİZ BUNLARI BENDEN ÇOK DAHA İYİ BİLEN BİRİSİNİZ AMA BEN BU YAZIYI YAZARKEN BU HAKLARIMI DA DÜŞÜNDÜM. BENİM YAZDIĞIM YAZININ Herhangi bir suç ile ilgisi yoktur; BENCE haberle suç yan yana gelemez. HABERİ BİR SUÇ UNSURU OLMAMALI, OLAMAZ. BİR HABERCİ DE BENCE BİR SUÇLU OLAMAZ. ÇÜNKÜ HEPİMİZİN DOĞRU HABERE İHTİYACI VAR. BU HABER ANALİZDE YA DA YORUM HABERDE BEN BRUNSON DAVASIYLA İLGİLİ GELİŞMELERİ DİPLOMASİ AÇISINDAN ELE ALDIM, ARKADAŞIM ALİCAN ULUDAĞ DA YARGI AÇISINDAN ELE ALDI. İKİMİZ DE SUÇ İŞLEMEDİK. İKİMİZ DE TAKİP ETTİĞİMİZ BU DAVA SÜRECİNDEKİ GELİŞMELERE YÖNELİK ANALİZLERİMİZİ YAZDIK. AMA ADALET BAKANLIĞININ BU DAVAYI KABUL EDERKEN YAZDIĞI YAZIDA İKİMİZİN SANKİ TEK BİR HABER YAZMIŞIZ GİBİ DEĞERLENDİRİLDİĞİNİ GÖRÜYORUM. !!!!!

BEN YAZIYI HANGİ SOMUT VERİLERLE YAZDIĞIMI ANLATMAK İSTİYORUM... AMA ÖNCE SİZE ABD BAŞKANI TRUMP'IN [2 GÜN ÖNCEKİ TWİTİNİ](#) ANIMSATMAK İSTİYORUM. TRUMP DEDİ Kİ; “Benim isteğim doğrultusunda daha uzun

yıllar hapis cezası bulunan Rahip Brunson'ı geri gönderdiler ve herşeyden önemlisi Türkiye NATO'nun önemli bir üyesi”

BEN YAZIMDA TRUMP'A BUNU SÖYLEME HAKKININ VERİLMESİNİ ELEŞTİRDİM. VE NE YAZIK Kİ BU SADECE BUGÜN SÖYLENMEDİ, ÇOK DEFA SÖYLENDİ, SÖYLENMEYE DEVAM EDİYOR. SADECE TRUMP TARAFINDAN SÖYLENMEDİ; DÜN DE, BİR YIL ÖNCE DE SÖYLENDİ. ÖZETLEMeye ÇALIŞAYIM.

Sizin de bildiğiniz gibi Türk-ABD diplomatik ilişkileri son yıllarda krizlerle devam ediyor. Bugün de benzer örneklerini yaşıyoruz. Daha iki gün önce ABD Başkanı Trump önce Türkiye'nin Suriye'ye operasyonuna yeşil ışık yaktı hemen ardından da Türk ekonomisini mahvetmekle tehdit etti. Bugün Trump'ın tehdidini nasıl eleştiriyorsam, Suriye savaşının başladığı günden bu yana Türkiye'nin izlediği dış politikayı da eleştirmek, yanlışlarla ilgili halkı bilgilendirmek bir gazeteci olarak benim görevimdir.

Bir diplomasi muhabiri olarak Türkiye'nin TCK 301 ile ilgili uluslararası alanda karşılaştığı sorunları ve bu yasa çerçevesinde yargılamanın 2008 yılında Adalet Bakanlığı iznine bağlanmasını önemli ve olumlu bir gelişme olarak yazan gazetecilerden biriyim. Bugün Bakanlığın izniyle, yazdığım bir haber nedeniyle bu maddeden bir ceza davasıyla yargılanmamı üzüntüyle karşılıyorum.

BRUNSON'IN TUTUKLANMASIYLA BAŞLAYAN DİPLOMATİK KRİZLER

Brunson nedeniyle iki ülke arasındaki gerginlik iki yıldan fazla sürdü. İzin verirseniz ANLATMAYA ÇALIŞAYIM. Brunson, 9 Aralık 2016'da FETÖ ve PKK adına suç işlediği iddiasıyla tutuklandı. Bu

Türkiye-ABD ilişkilerinde gerginliğe, siyasi krizlere ve pazarlıklara neden oldu. Hakkındaki dava devam ederken yurt dışı yasağı da kaldırılarak tahliye edilmesinden önce sağlık sorunları nedeniyle ev hapsine çıkartıldı. Ben de bu haber analizi ev hapsi kararının ardından yazdım. Çünkü, Brunson'ın avukatı sağlık sorunları nedeniyle [tahliye talebinde bulunmadıklarını](#) açıkladı ve böyle bir karar beklemiyorlardı.

15 Temmuz darbe girişiminden bu yana elçilik personelinin tutuklanması, bazı ABD vatandaşlarının devam eden tutuklu yargılamaları ve Brunson'ın tutukluluğu ikili ilişkilerde gerilimi tırmandıran unsurlardı. Bunun sonucu olarak ilk etapta ABD, Türkiye'ye yaptırım uygulama kararı aldı ve Türkiye'den Türk vatandaşlarına vize vermeyi geçtiğimiz yıl durdurdu. İlişkilerin normalleşmesi için bu süre zarfında diplomasi kanalları yoğun çaba sarf etti; birçok karşılıklı ziyaret ve görüşme oldu ve ben bunları gece gündüz takip ederek haberleştirdim.

Sorunların çözümü yönünde [kritik görüşme](#) Şubat ayında, Cumhurbaşkanlığı'nda yapıldı. Bu görüşmenin ertesi günü iki ülke Dışişleri Bakanlarının basın toplantısında da duyurduğu gibi iki ülke 3'lü bir mekanizma ile sorunları çözmekte anlaştı. Bu üçlü mekanizma 'konsolosluk', 'Suriye sorunu-Menbiç' ve 'Irak-PKK' idi. Bu mekanizmanın oluşturulmasıyla birlikte tamamen bağımsız olması gereken yargısal sürece dair diplomatik görüşmeler/pazarlıklar başladı VE BU KAMUOYUNA İLAN EDİLDİ. Konsolosluk süreci kapsamında vize sorunları, karşılıklı tutuklu vatandaşlar (Brunson, Hakan Atilla, Rıza Sarraf, Serkan Gölge ve tutuklu ABD elçilik personeli, Türkiye'nin ABD'den FETÖ'cüler konusundaki beklentileri ve Gülen'in iade edilmesi gibi konular oluşturdu. Bu sürede iki ülkenin Adalet, İçişleri ve Dışişleri Bakanlığından yetkililer birçok defa biraraya geldi. Bakan Çavuşoğlu bu mekanizmaları yani [iki ülke arasındaki pazarlıkları](#) bizzat duyurdu.

Diplomatik olarak size bir özet yapacak olursam, üçlü mekanizmayla varılan bu mutabakat beklendiği gibi gitmedi. Şu an hala ABD ile gerilim süreci de, Brunson'ın Türkiye'deki yargılama süreci de devam ediyor. Ama Brunson ülkesine döndü. İşte bu diplomatik görüşmelerin ardından ev hapsi kararının verildiği gün yapılan duruşmada ABD tarafı tahliye bekliyordu. Bunun için de [uçacağı "bile hazırlamıştı](#).

Ancak tahliye çıkmayınca süreç farklı işledi. ABD TÜRKİYEYE YENİ YAPTIRIMLAR UYGULADI. [Önce iki Türk bakanın ABD'deki mal varlıkları donduruldu](#) . Ardından alimunyum ve çelikte ABD, [Türkiye'ye ek vergi uygulamaya](#) başladı. Trump, peş peşe tweetleriyle de Türkiye'yi [hedef aldı](#). Tüm bunların ardından da, Türkiye'nin Rusya'dan S-400 alımı ve ABD ile F-35 konsorsyumuna dair [tehditler](#) geldi. Bugün bu pazarlıklar S-400 nedeniyle de devam ediyor.

Yazımda da belirttiğim gibi Türk dış politikası eskiden yargısal süreçleri görüşme/pazarlık konusu yapmamasıyla bilinirdi. Türkiye'de ve Dünya'da önemli tartışma konusu olan Brunson olayında da ben bu üçlü mekanizma yoluyla ABD ile bu tür görüşmelere başlanmasını eleştirdim. BRUNSON İKİ ÜLKE TARAFINDAN İLAN EDİLEN DİPLOMATİK PAZARLIKLAR DEVAM EDERKEN EVHAPSİNE ALINDI. AMA PAZARLIKTAN ABD TARAFININ VE TÜRK TARAFININ ANLADIĞI FARKLIYDI.

TRUMP ERDOĞAN İLE NATO ZİRVESİNDEKİ GÖRÜŞMESİNDE BRUNSON'IN SERBEST BIRAKILMASI KARŞILIĞINDA İSRAİLDE TUTUKLU BULUNAN TÜRK VATANDAŞI EBRU ÖZKAN'IN SERBEST BIRAKILMASINA YARDIM ETTİĞİNİ VE ERDOĞAN İLE BİR [ANLAŞMA YAPTIĞINI DÜŞÜNDÜĞÜNÜ](#) SÖYLEDİ.

Erdoğan ile Brüksel'de gerçekleştirilen NATO Zirvesi sırasında bir görüşme gerçekleştirdiklerini kaydeden Trump, Erdoğan'ın da papaz Andrew Brunson'u serbest bırakacağını sandığını açıkladı.

Kendi sözünü tuttuğunu ifade eden Trump, "O kişiyi onun için çıkardım. Erdoğan'dan bu masum ve harika insanın ve büyük babanın ve büyük Hristiyanların Türkiye'den çıkmasına izin vermesini bekliyorum" diye konuştu.

Trump "Türkiye'yi seviyorum. Türkiye halkını çok seviyorum. Şimdiye kadar Erdoğan'la, bildiğiniz gibi çok iyi bir ilişkim vardı. Çok iyi bir ilişkim vardı. Ama tek yönlü bir ilişki olamaz. Artık Amerika Birleşik Devletleri için tek yönlü bir ilişki yok" ifadelerini kullandı.

Trump, ABD'nin Türkiye'ye uyguladığı gümrük vergilerinin Avrupa'da olabilecek ekonomik bir etkiden endişelenmediğini söyledi. Trump "Bence, Türkiye'nin yaptıklarının çok üzücü olduğunu düşünüyorum. Bence korkunç bir hata yapıyorlar. Hiçbir taviz olmayacak" dedi.

BEN YAZIMDA Türk yargısının rahat bırakılmasını ve bağımsız karar vermesi gerektiğini savundum. Bu eleştirileri haberleştirmek benim bir gazeteci olarak görevim. EVET YAZIMDA "BÜKEMEDİĞİN ELİ ÖPECEKSİN" DEDİM ÇÜNKÜ EVHAPSİNİ TALEP ETMEYEN BRUNSON'A VE AVUKATINA DURDUK YERE EVHAPSİ VERİLDİ.

BU VE Benzer eleştiriler Türkiye'de birçok yayın organında da yer aldı. Nitekim daha sonra yazdığım bir başka haberimde de Türkiye'nin bu üçlü mekanizma yerine süreci [yargıya bırakmayı](#) değerlendirdiğini belirttim.

BRUNSON KARARI İLK DEĞİL; DENİZ YÜCEL

Analizimde Türk-Alman vatandaşı olan gazeteci Deniz Yücel'in durumuna işaret etmiştim. O zaman da benzer bir süreç yaşandı. Almanya [silah ihracatı için Yücel'in serbest bırakılmasını şart koştu](#).

Hatırlatmak isterim ki Yücel, aylarca hapis yattıktan sonra diplomatik temaslar/pazarlıklar sonrasında aniden iddianamesi kabul edilerek tıpkı Brunson gibi [yurtdışı çıkış yasağı kaldırılarak](#) serbest kalmıştır.

Oysa CUMHURBAŞKANI Erdoğan Deniz Yücel ile ilgili [13 Nisan 2017 tarihli televizyon röportajında](#) bir şey daha söylemişti. Sunucunun "Vermeyeceğiz?" sorusu üzerine "Kesinlikle. Ben bu görevde, bu makamda olduğum sürece asla" diye cevap vermişti. Türk ve Alman vatandaşı olan, MESLEKTAŞIM Deniz Yücel artık Türkiye’de değil. Bu süreçte Türkiye ve Almanya arasındaki pazarlıkları kendisi Almanya’dan verdiği ifadede anlattı. Ama ben yazdığım haber nedeniyle bugün bir ceza davasıyla yargılanıyorum.

Soruşturma konusu olan haberin başlığında ve içeriğinde yer alan rehine/şantaj diplomasisine işaret edilmesinin nedeni bu konunun Brunson'dan önce örgüt üyeliği ile suçlanan ve uzun süre tutuklu kalan gazeteci Deniz Yücel ile ilgili diplomatik girişimler sırasında da kullanılmış olmasından kaynaklanmıştır.

Bu ifadeyi basının yanı sıra kullanan bir siyasi de İLK OLARAK Almanya Dışişleri Bakanı Sigmar Gabriel’dir ve ["Deniz Yücel hala tutuklu çünkü bana göre Türkiye onu rehin aldı"](#) demiştir.

Yazımda kullandığım “rehine/ŞANTAJ diplomasisi” ifadesi Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, 28 Eylül 2017'de, ABD'nin kendilerinden bir kez daha İzmir'de tutuklu papazı istediğini belirterek, "Sizde de bir papaz (Fethullah Gülen) var, bizde de. 'Ver papazı, al diğer papazı' dedim” sözlerinin ardından dünya basınında sıkça kullanılan bir terime dönüşmüştür.

<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-45245104>

<http://www.diken.com.tr/bloomberg-abdyle-pazarlikta-cavusoglu-halkbank-sarti-kostu-anlasma-coktu/>

<https://www.evrensel.net/haber/359606/ft-abd-ile-anlasiliyordu-ama-erdogan-halkbank-icin-fazlasini-istedi>

Cumhurbaşkanı Erdoğan sadece bu açıklamasıyla değil daha sonra da ABD ile görüşmelerde [Brunson'ın da Atilla'nın](#) da Halkbank'ın da konuşulduğunu doğruladı:

“ABD ile ele aldığımız muhtelif adli konular var. FETÖ’nün elebaşının iadesi, Halkbank, Hakan Atilla’yı da konuşuyoruz. Brunson da konuşuluyor. Şunu herkesin bilmesini isterim. Biz Brunson’u hiçbir zaman bir pazarlık konusu yapmadık. Her ülkenin yargısı var. ABD’de olduğu gibi Türkiye’de de yargı var. Türkiye’deki yargı, Brunson hakkında, hastalığını göz önüne alarak, iyi niyetle ev hapsi yönünde karar vermiş. Yargı kararına saygı duymak yerine, konuyu Türkiye’ye yaptırım meselesi haline getiriyorlar. Geldikleri noktada, 6 senatör Dışişleri Komisyonu’na Türkiye’ye yaptırım öngören bir teklifte bulunuyorlar. Yaptırımlarla Türkiye’ye geri adım attıramazsınız.”

Evhapsine alınmasının ardından Hürriyet yazarı Abdulkadir Selvi, [16 Ağustos 2018 tarihinde](#), Brunson meselesinin ABD ile Türkiye arasında nasıl pazarlık konusu yapıldığını şu ifadelerle belirtmiştir:

“İZMİR 2. Ağır Ceza Mahkemesi Brunson’la ilgili adli kontrolün kaldırılması talebini “adli kontrol tedbirini gerektirici nedenlerde herhangi bir değişiklik olmadığı” gerekçesiyle reddetti. Trump’ın Türkiye’yi dolar silahıyla vurmaya çalıştığı bir iklimde tahliye mümkün mü? Aslında yargının bağımsızlığını gösterme açısından tam da bu ortamda tahliye kararı verilebilirdi. Ama işte zamanın ruhu! Brunson’ın avukatı İsmail Cem Halavurt, bir üst mahkeme olan İzmir 3. Ağır Ceza Mahkemesi’ne itirazda bulundu. Kurban Bayramı’ndan önce üst mahkemenin karar vermesi bekleniyor. Bir yandan da Türkiye ile ABD

arasındaki görüşmelerin ertelendiği yönünde haberler geliyor. ABD'nin, Brunson'ı ABD'ye getirecek uçakta görmeden hiçbir müzakereye yanaşmaması, Türkiye'nin ise eski Halkbank Genel Müdür Yardımcısı Hakan Atilla'nın Türkiye'ye iadesi ve Halkbank soruşturmasının sonlandırılması ısrarı nedeniyle sıkıntılı süreç bir süre daha devam edecek. Herkes Brunson işi çözülmeden Türk-Amerikan ilişkilerinin düzelmeyeceğinin farkında. Zamana yayılan bir çözüm arayışı söz konusu. Ama sorun çözümsüz değil.”

ABD Dışişleri Bakanı Pompeo da o günlerde benzer sözleri tekrarlıyor ve Brunson'ın [serbest kalabileceğini](#) söylüyordu. Pazarlık süreci olmasa bir ABD'li bakan bu sözleri nasıl söyleyebilir ki?

Gördüğünüz gibi Türk yargısının bağımsız karar verip vermediği üzerindeki soru işaretlerini ben oluşturmadım. Çünkü yazımda da belirttiğim gibi Türk devleti, TÜRK YARGISI, Türk diplomasisi bu tür iade ve takas süreçlerini eskiden asla açık pazarlık konusu etmezdi.

Yaptığım analiz ülkemin dış politikada yürüttüğü müzakerelerde yargının bir unsur olarak kullanılmasına yönelik eleştiridir. Böyle bir analizi ilk defa ben yazmadım. O zamanlar çalıştığım Cumhuriyet'te de, Türkiye'deki ve Dünya'daki diğer gazetelerde de bu eleştiri ÇOKÇA yer aldı. Neden bana ve benim haberime dava açıldığını bu anlamda anlamıyorum.

http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/1046313/Takas_formulu_Once_Rahip_Brunson_sonra_Hakan_Atilla.html

<https://t24.com.tr/haber/hurriyet-washington-temsilcisi-cansu-camlibelin-brunson-pazarligi-yazisini-kaldirdi,673486>

<http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/cansu-camlibel/yeni-bir-yanlis-anlama-olmasin-da-41013313>

TRUMP DA BRUNSON İÇİN REHİN DEDİ

Brunson, Türkiye’de hapisteyken Trump’ın attığı bir [twit](#) dikkat çekicidir.

"Türkiye'nin cezaevindeki saygın Pastör Andrew Burnson'ı tahliye etmemesi tam bir rezalet. Çok uzun zamandır rehin tutuluyor. @RT_Erdogan bu mükemmel Hristiyan eş & babanın serbest kalması için bir şey yapmalı. Yanlış bir şey yapmadı ve ailesinin ona ihtiyacı var!"

Keza, Brunson’ın tahliye edilmemesinin ardından Trump’ın Türkiye’yi tehdidi de bilinen bir olaydır ve ABD BRUNSON’IN TEMMUZ AYINDAKİ DURUŞMASINDA TAHLİYE EDİLMEMESİNİN ARDINDAN, Türkiye’ye bu nedenle yeniden [yaptırım](#) da uygulamıştır. Trump şöyle demişti:

“ABD, Rahip Andrew Brunson'un uzun tutukluluğu için Türkiye'ye geniş yaptırımlar uygulayacak. Çok acı çekiyor. Bu masum din adamı derhal serbest bırakılmalı”!

Benzer şekilde ABD Başkan Yardımcısı Pence de Türkiye’yi [hedef alan](#) açıklamalar yapmıştır ve şöyle demiştir:

"Pastör Andrew Brunson Türkiye'de tutulan masum bir adam ve adalet onun serbest bırakılmasını gerektiriyor. Türkiye, Başkan Trump'ın yabancı topraklarda haksız yere hapsedilen Amerikalıların evlerine, Amerika Birleşik Devletleri'ne döndüklerini görme kararlılığını sinamazsa iyi olur"

Pence ikinci tweet’inde ise şu ifadeleri kullandı:

"@POTUS (Başkan Trump) ve ben Pastör Brunson serbest bırakılana ve ABD'deki ailesine, arkadaşlarına ve kilisesine geri dönene kadar ödün vermemeye kararlıyız. Her Amerikalı Pastör Andrew Brunson ve eşi Noreen için bu inançlı din adamı evine dönene kadar dua etmeye devam etmeli"

BRUNSON GİTTİ BEN BURADAYIM

Bugün Brunson ile ilgili dava devam ediyor ama o ABD'DE. ABD'ye gittikten sonra da hem Trump, hem de Brunson, bu tahliyenin iki ülke arasındaki diplomatik pazarlıklar sonucunda gerçekleştiğini açıkladılar. Bu da benim analizimin doğruluğunu gösteriyor.

Tüm bu krizler sırasında Türk siyasilerin ÖNCE TAKAS İSTEYİP SONRA “[kararı siyasiler değil yargı verecek](#)” demesini de bu davayla ilgili dünya kamuoyunda Türk yargısına yönelik oluşan imajı düzeltme çabası olarak görüyorum. Keza Trump da, Brunson ABD'ye gittikten sonra bunun tam aksini savundu.

Trump, Brunson'ın 12 Ekim'de tahliyesinden hemen önce [söyle tweet attı](#): “Pastor Brunson konusunda çok çalışıyoruz”

Brunson'ın davasına siyasilerin girişimi olmadıysa Trump ne üzerinde çalışıyordu?

Trump, Brunson'ın tahliye edilmesinin ardından attığı twitte de Erdoğan'ı tagleyerek bizzat [teşekkür etmiştir](#) ve “Yardımları için Erdoğan'a teşekkür etmek istiyorum” demiştir. Erdoğan da Trump'ı tagleyerek bu twitte “Her zaman vurguladığım gibi Türk yargısı kararını bağımsız bir şekilde verdi. Umuyorum ki Türkiye ve ABD iki müttefike yakışır biçimde işbirliğine devam eder” [yanıtı vermiştir](#). Ardından da Trump attığı tweet ile “[rehineler için pazarlık yapmam](#)” demiştir.

BUNLARIN HER BİRİ BİRER SİYASİ, DİPLOMATİK HAMLEDİR. Siyasilerin zamanla değişen tutum ve sözleri bir pazarlık olmadığını göstermez. Siyasilerin öncelikleriyle gazetecilerin öncelikleri de aynı olmaz. Bizim görevimiz siyasilerin değişen tutum ve yaklaşımlarını halka aktarmaktır.

Trump, Brunson ABD'YE DÖNDÜKTEN SONRA Beyaz Saray'da kabulünde [canlı olarak yayınlanan görüşmenin başında](#) soru sorulmadan,

"Serbest kaldığınız için çok mutluyuz. Serbest bırakılmanız için asla fide vermeyeceğimizi söyledik. Eğer bırakılmazsanız çok kötü şeyler olacağını söyledik. Buradan Recep Tayyip Erdoğan'a da teşekkür ediyorum" ifadelerini kullandı. Trump'ın bu açıklaması da Türkiye ile yapılan görüşmeleri, pazarlıkları "fide" olarak gördüğünün göstergesidir. FİDYE NE İÇİN VERİLİR, REHİNELER İÇİN VERİLİR... YANLIŞ MIYIM?

X

SIYASİLER GÖRÜŞ DEĞİŞTİRİR

Siyasilerin Brunson tahliye olduktan sonra kamuoyuna farklı açıklamalar yapması benim bir gazeteci olarak suç işlediğimi HELE DE CEZAI BİR SUÇ İŞLEDİĞİMİ değil, görevimi yaptığımı gösterir. Zira Brunson da yaptığı açıklamada Erdoğan'ı kast ederek "Onun için hiç kolay değildi" dedi.

Brunson'ın tahliyesinin ardından [Beyaz Saray'dan yapılan açıklamada](#) ise "Bugünün gerçekleşmesine katkı sağlayan tüm başarılı diplomatlarımıza ve konsolosluk personelimize de çalışmalarımızdan ötürü müteşekkirimiz" denilmiştir. Bu açıklamanın Türkçesi ABD Büyükelçiliğinin sayfasında yer almaktadır. Eğer Brunson'ın davası devam ederken yargı tamamen bağımsız bir karar verdiyse, ABD diplomatlarının bu sürece nasıl bir katkısının olduğunun da taraflardan sorulması gerekir. Keza bu açıklamada "şeffaf ve adil şekilde çözüm beklendiğinin" vurgulanması da dikkat çekici bir diğer unsurdur.

Size siyasilerin tepkileriyle ilgili Brunson'ın serbest bırakılmasının hemen ardından yapılan bazı açıklamaları da anımsatmak istiyorum.

MHP Genel Başkanı [Devlet Bahçeli](#), ABD'li pastör Andrew Brunson'ın serbest bırakılmasına, "Anlaşılan 'Papaz büyü' de bozulmuştur. Papaz

Brunson verildiyse ABD'deki papaz Gülen niye alınmaz?" diye tepki gösterdi Erdoğan'ın "al papazı ver papazı" sözlerine gönderme yaparak. Bahçeli'nin diğer eleştirileri de şöyleydi:

"ABD Başkanı papazla yatıp papazla kalktı. Türkiye'ye yaptırım tehditleri savurdu. Papaz iki ülkenin bütün diyaloglarını tıkadı. Trump, Oval Ofis'te papazı hasretle kucaklamış, kendisine dua ettirmiş, sanki Vietnam'dan dönen askerleri gibi karşılamıştır. Seviyesiz Trump'ın yerini sempatik Trump almıştır. Kırgınlığı papaz iadesiyle geçmiştir..... Papaz Brunson verildiyse, ABD'deki papaz Gülen niye alınmaz, neden alınamaz? Pensilvanya'daki papaz ne zaman ülkemize iade edilecek? Varsayalım İki papazı da ellerinde tutmak istediler. Bu durum karşısında Halk Bankası Genel Müdür Yardımcısı Hakan Atilla'nın iadesi ne zaman olacak? Evanjelist papaz gözle kaş arasında uçup gidecek, FETÖ Papazı Pensilvanya'dan örgütünü idare edecek, böylesi bir tablo tarihi hata sayılmayacak mıdır? Papaz Brunson kararı, milletimizi üzmüş ve yaralamıştır. Bakalım, dövizin akıbeti ne olacaktır?"

Keza CHP Genel Başkanı [Kılıçdaroğlu](#) da Brunson kararını farklı bir şekilde eleştirmiştir.

Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, Brunson hakkında 11 Ocak'ta "Sen bunu (FETÖ elebaşı) vermiyorsan, bu fakir bu görevde olduğu sürece o teröristi alamazsın." dediğini belirten Kılıçdaroğlu, "Erdoğan istifa etti mi, etmedi. Görevden ayrıldı mı, ayrılmadı. Brunson nerede? Amerika'da, Oval Ofis'te. Kim gönderdi? Erdoğan gönderdi. Erdoğan fakir mi? Uçan saray, yazlık, kışlık saray, efuliler, ejder meyvesi... Ne fakiri?" dedi.

Bizler gazeteci olarak siyasilerin dün ve bugün söyledikleri arasındaki farkın altını çizmekle görevliyiz. Çünkü haber almaya, bu farkları öğrenmeye herkesin, HALKIN, SİZİN VE BENİM ihtiyacıMIZ var.

Size Trump'ın bir açıklamasını daha sunmak istiyorum. Bu da Brunson'ın [serbest kalmasından aylar sonra](#), 8 Şubat 2019'da söyledikleri:

“Dini inançları sebebiyle yabancı ülkelerde tutuklanan ABD'li rehinelere. Geçen Ekim ayında, Türkiye ile Rahip Andrew Brunson'ın serbest bırakılması konusunda anlaşmaya vardık. O şimdi özgür ve bu sabah bize katılıyor. Andrew nerede? Uzun süre oradaydı, sonra ben “onu bırakmak zorundasınız, onu bıraksanız iyi edersiniz” dedim. Ve seni serbest bıraktılar. Bir mucizeydi. Öyle değil mi? Beraber çok zaman geçiriyoruz; müthiş bir adam, müthiş bir aile. Teşekkürler Andrew”.

İşte bu açıklamalar nedeniyle de bu davayla ilgili kamuoyundaki algı iki ülkenin pazarlıkları sonucu Brunson'ın ülkesine döndüğüdür. Bu davanın siyasilere konu olması benim sorumluluğum değildir

TCK'nin 301. maddesinin 3. fıkrasında, “eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz” deniliyor. Bu haberden dolayı ceza alırsam, bu Anayasamızda güvence altına alınan basın özgürlüğü ile ifade hürriyetinin açık ihlali olur. Ceza verilmesi halinde, hiçbir gazeteci, siyasilerin diplomatik pazarlıklarda ele aldığı davalara yönelik bir eleştiri yapamayacaktır. Halk da bilgilenemeyecektir. Bu nedenle beraatimi talep ediyorum.

TÜRK YARGISINDA SORUN YOKSA BU REFORM VE AÇIKLAMALAR NİYE

Türkiye'de yargı bağımsızlığını savunan bir kişiyim. Bu Anayasamızda ve Türkiye'nin imza attığı sözleşmelerle vatandaşlarına yönelik taahhüttür. Ancak Türkiye'nin tam üye olduğu Avrupa Konseyi'nin anayasal konulardaki danışma organı Venedik Komisyonu da Türkiye'ye hukukun üstünlüğünü sağlaması için uyarılarını yaptı; görüşlerini

yayınladı. Nitekim, AKPM de Türkiye'de yargı bağımsızlığının sağlanması gerektiğini belirtti. İşte bu nedenle bugün TBMM gündeminde yargı reformu gündemde.

Kaldı ki Meclis gündeminde olan yargı reform ile ilgili Adalet Bakanı'nın son olarak yaptığı "[Eleştiri ceza konusu olmamalı](#)" açıklamasını anımsatmak istiyorum:

Soru: İlk adımı ifade özgürlüğünde atacaksınız. Hak ve özgürlük alanlarını genişletecek düzenlemeler yapılacağını söylediniz. Adalet Bakanı olarak ifade özgürlüğünün sınırlarını nasıl çizersiniz?

Yanıt: Esasen insan olmanın doğuştan getirdiği haklar kişinin düşünme, ifade ve bunu yaşama hakkıdır. İnsan olmanın doğal sonucudur. İnsana niçin böyle yaşıyorsun, böyle düşünüyorsun diyemezsin. Nasıl istiyorsa öyle ifade eder, öyle yaşar. Hukuk devleti de bu hakkı korumakla yükümlüdür. Bu konuda engel varsa da devlet kaldırır. Ancak evrensel hukuka göre şiddeti öven, teşvik eden, yaygınlaştıran, insan onuruna yönelik hakaret elbette ki özgürlük değildir. Bunların dışında ifade özgürlüğü sınırlandırılmaz. Eleştirilerin de hiçbir zaman cezaya konu olmaması gerektiğini düşünüyoruz. Mevzuatta böyle. Ama uygulamada bakıyorsunuz, üç hâkimli heyette bir hâkim farklı bakıyor. Yorum farklılığını üst mahkemeler değerlendiriyor. Reform paketinde ifade özgürlüğünün önünde uygulamalardan kaynaklanan engellemeleri kaldırmak için çalışma yaptık.

Bakan Gül ayrıca yargı reformun gereğini anlatırken [şunları söyledi](#):
"İnsan elbette eleştirecek, fikrini söyleyecekler. Her eleştiri bir suç konusu olmaması gerekir.Genel itibariyle eleştirinin, ifadenin suç olmadığı yönünde düzenlememiz var. Düşünce özgürlüğünü özgürlük lehine yorumlama konusunda bir iradeyi ortaya koyuyoruz. İfade özgürlüğünden dolayı yapılan yargılama ve kararlarla ilgili farklı bir usül ve gözle yapılması gerektiği bir düzenlemeyi taahhüt ediyoruz. "

AYM eski Başkanı Haşim Kılıç da geçtiğimiz günlerde Türk yargısına dair şu [eleştiriyi](#) dile getirdi:

“ Cezaevlerinde 300 bine yakın tutuklu ve hükümlü barındıran başka bir ülke var mı bilmiyorum. Demokrat bir ülkede ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilen söz, beyan ve düşüncelerin bizim ülkemizde devlet büyüklerine hakaret, terörü övme, terörü teşvik suçları kapsamına sokularak, farklı olanların seslerini kesme aracı olarak kullanılması, cumhuriyet tarihinin kronik hastalığı olmaya devam etmektedir.”

Keza Cumhurbaşkanı Erdoğan yargı yılının açılışında, ***“Her alanda adalet sistemini geliştirecek tarihî reformlara imza attık. Bugün de demokrasimizi güçlendirmek, vatandaşlarımızın adalet beklentisine en yüksek cevabı vermek, uluslararası alanda Türkiye'nin hukuk devleti niteliğini tahkim etmek amacıyla yeni reform hazırlıkları içindeyiz” dedi.***

Ardından da *“Tutukluluktan ifade özgürlüğüne, savunma hakkından adalete erişime kadar birçok alandaki reform vizyonumuzu, bu belgeyle ortaya koyduk. 'Güven veren ve erişilebilir bir adalet' anlayışıyla oluşturduğumuz Yargı Reformu Strateji belgemizin, hukuk camiasında ve kamuoyunda memnuniyetle karşılandığını görüyoruz.”* ifadelerini kullandı.

Cumhurbaşkanı Erdoğan TBMM'nin açılışında da yargı reformuna değinirken şunları söyledi:

“Daha çok hak ve özgürlükleri genişletmeyi amaçlayan hususları içeren bu paketi yenileri takip edecektir.....Yargı Yılı açılışında da belirttiğim gibi, hukuk başkadır, adalet başkadır. Meclis'in görevi, adaletin tesisine imkân sağlamak için en ideal hukuk düzenlemelerini yapmaktır. Kendimiz ve tüm insanlık için adalet peşinde koşarken, bunun çerçevesini oluşturan kanunlarımızı da sürekli geliştirmek zorundayız.

Anayasamıza göre devletin başı, yeni yönetim sistemimize göre de aynı zamanda yürütmenin sorumlusu olarak, yargı reformu çerçevesinde atılacak adımları tüm milletvekillerimizle birlikte gerçekleştirmeye önem veriyoruz.”

SON SÖZLER

NE YAZIK Kİ YARGIMIZIN DA, TÜRK BASININ DA, DEMOKRASİMİZİN DE HALA GELİŞMEYE İHTİYACI VAR. BU HEPİMİZ İÇİN BÜYÜK BİR İHTİYAÇ. AMA YİNE BU NEDENLERLE AİHM'DE 2018 YILINDA DÜŞÜNCE VE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ KONULARINDA EN FAZLA MAHKUM EDİLEN ÜLKEYİZ.

BEN BİR GAZETECİYİM. MESLEĞİMİ ÇOK SEVİYORUM. ÇÜNKÜ ÜLKEM İÇİN, HALKIMIZ İÇİN ÇOK ÖNEMLİ HABERLERE İMZA ATTIĞIMI BİLİYORUM.

SİZİN DE BİLDİĞİNİZ GİBİ Gazeteci, sadece görünen gerçekleri haber yapmaz. Bir olayın perde arkasındaki gerçekleri araştırır, sorgular ve ortaya çıkarır. Siyasilerin değişen tutumlarını halka aktarır. BENCE Suç ile haber yan yana gelemeyecek iki olgudur. Haber yapmak bir suç olamaz. Bir gazetecinin işi haber yapmaktır, başka bir amacı yoktur. Haber bir suç unsuru değildir. HABER TIPKI SU, GİBİ SİZİN İÇİN, BENİM İÇİN, HEPİMİZ İÇİN BİR İHTİYAÇTIR.

20 yılı aşkın mesleki deneyimim bana yargı bağımsızlığı yönünde Türkiye'nin hala atması gereken çok adım olduğunu göstermektedir. Bu dava da ne yazık ki bu adımlardan biridir. Tüm bu nedenlerle beraatimi talep ederim.

Saygılarımla,
Duygu Güvenç