

## **MEHMET ALTAN'IN İSTANBUL 26. ACM'DE YAPILAN YENİDEN YARGILAMANIN 8 EKİM 2019 TARİHLİ DURUŞMASINDAKİ BEYANATIDIR.**

Yargıtay 16. Ceza Dairesi benim suçlanmamın ve hüküm giymemin yersizliğini ifade ederken tekrar tekrar AYM VE AİHM kararının derece mahkemesi ve Daire'yi bağladığını vurguluyor.

Ve 38. Sayfada benim bu zulme uğramam için delil yerine "delilmiş" gibi uydurulanları teker teker çürütüp "delil niteliğini" taşımadığını hükme bağlıyor. Hükümün devamını aynen okuyorum:

'.....müsnet suçlar ve/veya silahlı terör örgütüne üye olmak, örgüt adına suç işlemek ya da hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne yardım etmek suçlarının işlendiğine dair yeterli ve inandırıcı delil niteliği taşımadığı da gözetilerek sanığın 5271 sy. CMKnın 223/2-e maddesi gereğince ispat edilemeyen müsnet suçlardan beraatine, " demektedir...

AYM ve AİHM tarafından verilen kararların "derece mahkemelerini ve Daireyi de bağlayan kararlar" olduğunun hükme bağlanmasının da burada defalarca altının çizilmesi gereği olduğu açıktır.

Yargıtay 16. Ceza Dairesi kararına Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı da itiraz etmemiştir. Karar oy birliğiyle alınmıştır.

Ayrıca Yargıtay 16.Ceza Dairesi benim için verilen iki kararı içtihat haline getirerek İstanbul 27 Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüşülmekte olan Cumhuriyet Gazetesi Davası'nın bozma gerekçesinde de kullanmıştır.

Bir üst mahkemeye yaptığım itiraz bağlamında Anayasal suç işleyerek İstanbul 27. Ağır Ceza Mahkemesi'nin de beni tahliye etmediğini anımsatmak isterim.

Kararımın içtihat olarak bu davada da kullanılmış olması bu açıdan da anlamlıdır.

Anayasanın emredici kuralını yok saymak kadar şaşırtan bir başka husus daha var.

Yargıtay 16.Ceza Dairesi'nin bu dava ile ilgili kararının 36. Sayfasında ,benim beraatime hükmeden bölümden hemen önce bir hukuk devletinde zerre sağ duyusu olan herkesi sarsacak dehşet verici bir tespitten söz ediyorum. Aynen okuyorum :

“Daire içtihadına da yanlış anlam yüklenerek, sanıkların medya organlarında sarf ettikleri sözler ve kaleme aldıkları yazılarla “maddi cebri” ne şekilde gerçekleştirdiklerini izahattan eksik, hukuki olmayan gerekçe ile yazılı olduğu şekilde anayasayı ihlal suçundan mahkumiyetlerine karar verilmesinde isabet görülmemiştir.”

Bir ilk derece mahkemesinin heyeti ,üstelik ağır ceza mahkemesi heyeti Yargıtay Ceza Genel Kurulu'ndan da geçmiş bir içtihadı nasıl 'yanlış anlam' yükler ?

Hukuk bilgisi yetersiz olduğu için mi yanlışlık yapar, şahsen tanımadığı suçsuz insanlara görevli bir düşmanlık yapmak için mi ?

İki ihtimal de korkunç ama nihayetinde şahsıma da bu düşmanlık yapıldı.

Bizi yargılayan bu heyet indinde üç yıl bir aydır adalet ve hukuk aramak için çırpınıp duruyoruz.

Başlangıçta içinde soruşturma savcısının da yer aldığı, hayasız bir kampanyaya kasten hedef yapıldım. Rezilliğin ve alçaklığın her türlüşünü gördüm, iğrenerek seyrettim.

Deli saçması bir iddianamenin ciddiye alınması nedeniyle 21 ay hapis yattım.

Dört kişinin anayasayı yok sayması nedeniyle zorla beş buçuk ay fazladan hapiste tutuldum. Aylarca her hafta polise imza verdim.

30 yıldır Hocalık yapıp otuz bin öğrenci yetiştirdiğim üniversiteden bir hapisane gecesinde keyfi bir siyasi kararla atıldım.

KHK'lık oldum.

Özlük haklarımın elde edilmesinde büyük zorluklar yaşamaya devam ediyorum. Hala yurt dışı yasağım devam ediyor.

Halbuki Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu ,Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bana 'ağırlaştırılmış müebbet' verilen dosyanın son hali üzerinden 'göz altına' bile alınmayacağımı karar bağlamıştı.

Şimdi de Yargıtay 16.Ceza Dairesi de beraatime hükmetti.

Şimdi soruyorum ,suçsuzluğum daha ilk baştan belli iken bu düşmanlık kime ne kazandırdı, elinize ne geçti ?

Bunu bilemiyorum ama hukuktan ibaret olan devlet kavramını ve yargıya güveni yok etti.

Siyasi gözü dönmüşlüğe yargı içindeki bir avuç insanın böylesine alet olması ne kadar üzücü, şunu da söylemek isterim bu davranış hiçbir kuruma ve kişiye şan, şeref ve uğur getirmez, getirmedi de.. Getirmeyecek de...

"Yargıladığınız gibi yargılanmak ister misiniz? " başlığıyla yaptığım 16 Şubat 2018 tarihindeki karar öncesi son savunmamı

şu cümlelerle bitirmiştım :

'Tüm bu gerçekler ve Anayasa Mahkemesi kararı ortada iken, ceza içeren bir karar söz konusu olursa "adalet mülkün temeli" olmaktan tamamıyla çıkmış olacaktır.

Böyle bir durumda, herkes kendi kendine "yargıladığım gibi yargılanmak ister miyim?" diye sormalı.

Yargıladığınız gibi yargılanmak ister miydiniz?

Vicdanınıza sorun ve öyle karar verin.'

Bu savunmama rağmen de

Hak ,hukuk, adalet, Anayasa, yasa ve vicdan hiç bir şekilde devreye girmedi.

Meslek onuru da zaten hiçbir zaman söz konusu değildi.

Ve ben son savunmamda da söylediğim gibi "Adaletin olmadığı bir ortamda adalet arama çabam" sonuç vermedi, katı bir düşmanlıkla karşılaştı ve Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu'nun da saptadığı gibi "gözaltına bile almaya " yetmeyecek bomboş bir dosya ile "ağırlaştırılmış müebbet" mahkum edildim. Hem de Türk Ceza sisteminde olmayan "manevi cebir" adı altında kasti bir suç uydurularak.

Şimdi 16 Şubat'ta son savunmamdaki son cümlelerimi yeniden tekrarlayarak **Başkan Kemal Selçuk Yalman, üye Recep Kurt, üye Mehmet Akif Ayaz iddia makamındaki Eray Akkavak'a sormak istiyorum :**

'Yargıladığınız gibi yargılanmak ister miydiniz?'

Tabii son söz olarak da, **BERAATİME** hükmeden Yargıtay kararına göre **BERAATİME** karar verilmesi ve yurt dışı yasağımın kaldırılmasını talep ediyorum.

**Mehmet Hasan Altan**

**08.10.2019 / Silivri**