

T.C.
Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ı
Bölüm : 16. Bölüm
Tebli name No : 2019/81318

Yargıtay 16. Ceza Dairesi
Yüksek Ba kanlı ma

Tutuklu, Duru ma Talepli

Mahkemesi : stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi
Karar Tarihi ve No : 25/06/2019 gün ve 2019/3 E. 2019/468 K.
SANIKLAR

- 1- AL BULAÇ,
- 2- AHMET TURAN ALKAN,
- 3- BRAH M KARAYE EN,
- 4- H SAN DURAN DA I,
- 5- LALEZER SARI BRAH MO LU,
- 6- MEHMET ÖZDEM R,
- 7- MUSTAFA ÜNAL, (TUTUKLU)
- 8- MÜMTAZER TÜRKÖNE- (TUTUKLU)
- 9- NUR YE URAL,
- 10- ORHAN KEMAL CENG Z
- 11- AH N ALPAY,

Mü tekiler

- 1- ERS N FAT H KUYUMCU,
- 2-AL KESK N,
- 3- SEL M ÇORAKLI,
- 4-NAF A SEV N,
- 5- ERGÜN SEFADA,
- 6-MUSTAFA LBAK,
- 7-CEVAT OLÇOK,
- 8-HASAN SELÇUK SALMAN,
- 9-MURAT LBAK,
- 10-EROL OLÇOK,
- 11-Y TCAN ADIGÜZEL,
- 12- EYÜP BATAL

Suç : ANAYASAL DÜZEN ORTADAN KALDIRMAYA
TE EBBÜS ETME,
TÜRK YE BÜYÜK M LLET MECL S N ORTADAN
KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI
ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME,
TÜRK YE CUMHUR YET HÜKÜMET N ORTADAN
KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI

ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME,
S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMA
(HER B R SANIK Ç N AYRI AYRI)

Suç Tarihi

: 15/07/2016

Uygulama

: A-MAHKUM YETLER

1-Sanık AL BULAÇ hakkında STANBUL 13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYES OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 TCK 62. Maddesi gere ince 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE,

2- Sanık AHMET TURAN ALKAN hakkında STANBUL 13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYES OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 TCK 62. Maddesi gere ince 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE,

3-Sanık BRAH M KARAYE EN hakkında STANBUL 13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYES OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1. Maddesi gere ince 9 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE,

4-Sanık MUSTAFA ÜNAL hakkında STANBUL 13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K

sayılı 06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYES
OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın
5/1. Maddesi gere ince 10 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE
CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal
kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin
uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında
mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra
denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına
ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a.
maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ
ESASTAN REDD NE,

5- Sanık MÜMTAZER TÜRKÖNE hakkında STANBUL
13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96
K sayılı 06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ
ÜYES OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı
yasanın 5/1. Maddesi gere ince 10 YIL 6 AY HAP S CEZASI
LE CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal
kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin
uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında
mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra
denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına
ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a.
maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ
ESASTAN REDD NE,

6 - Sanık AH N ALPAY hakkında STANBUL 13. A IR
CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı
06/07/2018 tarihli S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYES
OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın
5/1 TCK 62. Maddesi gere ince 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI
LE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal
kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin
uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında
mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra
denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına
ilil kin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a.
maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ
ESASTAN REDD NE,

B-BERAATLER

**1-Sanıklar AH N ALPAY, MÜMTAZER TÜRKÖNE, AL
BULAÇ, AHMET TURAN ALKAN, BRAH M
KARAYE EN ve MUSTAFA ÜNAL** hakkında STANBUL
13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96
K sayılı 06/07/2018 tarihli kararı ile D ER (ANAYASAL
DÜZEN ORTADAN KALDIRMAYA TE EBBÜS ETME,
TÜRK YE BÜYÜK M LLET MECL S N ORTADAN
KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI
ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME,
TÜRK YE CUMHUR YET HÜKÜMET N ORTADAN

KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME) atılı suçlardan AYRI AYRI BERAATLER NE,CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince **ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE,**

2-Sanıklar H SAN DURAN DA I, LALEZER SARI BRAH MO LU, MEHMET ÖZDEM R, NUR YE URAL ve ORHAN KEMAL CENG Z hakkında STANBUL 13. A IR CEZA MAHKEMES 'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli kararı ile ATILI TÛM SUÇLARDAN (ANAYASAL DÛZEN ORTADAN KALDIRMAYA TE EBBÜS ETME, TÜRK YE BÛYÜK M LLET MECL S N ORTADAN KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME, TÜRK YE CUMHUR YET HÛKÛMET N ORTADAN KALDIRMAYA VEYA GÖREV N YAPMASINI ENGELLEMEYE TE EBBÜS ETME, S LAHLI TERÖR ÖRGÛTÛNE ÜYE OLMA) AYRI AYRI BERAATLER NE-CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince **ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair.**

Tebli Tarihi : 1- stanbul BAM Cumhuriyet Ba savcılı 1, Cumhuriyet Savcısı 28/06/2019
2-Ali Bulaç 09.07.2019 MÛDAF 03.07.2019
3- AHMET TURAN ALKAN 08.07.2019, VEK L ,09.07.2019,vekili,09.07.2019, vekili 06.07.2019
4-Sanık brahim KARAYE EN vekili 04/07/2019
5-Mustafa ÜNAL 02.07.2019-müdafii 06.07.2019
6-Mümtazer TÜRKÖNE-02.07.2019
7- ahin ALPAY Müdafii -06.07.2019
9- Sanık ahin ALPAY Vekili 06/07/2019

Temyiz Eden ve Tarihi : 1- stanbul BAM Cumhuriyet Ba savcılı 1 Cumhuriyet Savcısı 03/07/2019
2- Sanık Ahmet TURHAN ALKAN Müdafii 05.07.2019
3-Sanık brahim KARAYE EN müdafii 19/07/2019
4-Mustafa ÜNAL Müdafii 16.07.2019-12.07.2019
5-Sanık ahin ALPAY müdafii 10.07.2019-16.07.2019
6-Sanık Orhan Kemal Cengiz Müdafii 22.07.2019
7-Mümtazer TÜRKÖNE-08.07.2019

YUKARIDA ÖZET B LG LER YAZILI DOSYA NCELEND

Temyiz dilekçelerinde hukuka aykırı oldu u ileri sürülen hususlar ile re'sen

incelenmesi gereken konular CMK'nın 288 ve 289. maddeleri kapsamında incelendi;

Konun izahı, anlatımı ve ula ılan netice bakımından lk Derece Mahkemesi, Bölge Adliye Mahkemesi Kararları a a ıda anlatılmı olup, temyize konu hükmün anla ılabilmesi ve sorunun çözümü için Yasal Mevzuat, Yargıtay çtihatları, doktrin görü leri irdelenmi tir. Bu kapsamda Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 2018/95288 nolu tebli namesi ile YARGITAY 16.C.D.nin 05.07.2019 Tarih ve 2019/521 Esas- 2019/4769 Karar sayılı kararları incelemeye esas alınmı olup; gerek genel kabule gerek somut olaya yönelik Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ımızın anılan Yargıtay Kararları kapsamında görü leri a a ıda ayrıntılı olarak anlatılmı tir.

DAVA A AMALARI NCELEND NDE:

A- LK DERECE MAHKEMES VE BÖLGE ADL YE MAHKEMES KARARI:

1-SANIK AL BULAÇ HAKKINDA ÖZETLE:

a-Sanık AL BULAÇ'ın FETÖ / PDY terör örgütünün yayın organı niteli indeki Zaman Gazetesi'nde uzun yıllar kö e yazarlı ı yaptı ı,

b- Örgüte müzahir medya organlarında da yazılar yazdı ı, sanı ın örgütün üst düzey yöneticilerinin de üyesi oldu u Gazeteci ve Yazarlar Vakfı mütevelli heyeti üyesi oldu u, bu heyetin 20/11/2014 tarih ve 2 nolu kararı ile terör örgütünün eleba ı Fetullah Gülen'in vakfın onursal ba kanlı ına seçildi i, bu kararda örgütün tepe yöneticileri Ekrem Dumanlı, erif Ali Tekalan ve Hidayet Karaca gibi eleba ları ile birlikte imzasının bulundu u, sanı ın terör örgütünün üst düzey yöneticileri Alaattin Kaya, Ali Bayram, Cemal Türk, Cemal U ak, Ekrem Dumanlı, Halit Esendir, Hamdullah Bayram Öztürk, Harun Tokak, Hidayet Karaca, Mustafa Ye il, Naci Tosun, Nevzat Ayyvacı, Recep Uzunallı, Re it Haylamaz, Sadettin Ba er, Selman Kuzu, Süleyman Uysal ve erif Ali Tekalan gibi isimlerle sürekli irtibat halinde oldu unun iddia edildi i,

c- Sanı ın örgüt üst yönetimindeki isimlerle 19/12/2008 tarihinden ba layarak 24/05/2016 tarihine kadar birlikte yurda giri çıkı kayıtlarının oldu u, 21/01/2015 tarihinde terör örgütüne müzahir medya organı olan Mehtap TV isimli televizyon kanalında yayınlanan bir programda, programa ABD ülkesinden katılan sanık AHMET TURAN ALKAN'a hitaben "son sözü hocam sana bırakıyoruz, anavatandasın" ekinde sözler söyleyerek terör örgütünün eleba ı Fetullah Gülen'in ABD ülkesinde ya ıyor olmasını kastetti inin iddia edildi i,

d- FETÖ terör örgütünün finans kayna ı olan Bankasya isimli bankadaki hesabında 2014 yılı A ustos ayından 2015 yılı Aralık ayına kadar önemli miktarlarda para artı ının bulundu u,

e- Sanı a ait dizüstü bilgisayarında yapılan incelemede Fetö'ye ait pek çok kitabı ve sohbetlerini içerir dijital kayıtlara rastlandı ı, sanı a ait ipad içeri inde de yine örgüt eleba mının sohbetlerine rastlandı ı, 06/02/2016 tarihinde Oda Tv'de "cemaat darbe hazırlı ında mı, cemaat açıkça hücum ça rısı yaptı" ekinde haberin yayımlandı ı, içeri inde Fetullah Gülen'in herkul.org isimli web sitesinde "cennetin kılıçların gölgesinde oldu unun, sava durumunda kılıcın hakkını vermek gerekti ini" söyledi i, sanı ın aynı tarihlerdeki Zaman Gazetesi'ndeki kö e yazısında "Kılıç her zaman gayri me ru bir siyaset aracı mıdır, zorbalar kılıç kullanır da mazlumların kılıç kullanma hakkı yok mu?" içerikli yazısında bazı durumlarda kılıç kullanmanın bir hak oldu unu söyledikten sonra taraflara temkin tavsiye etti i, sanı ın Zaman Gazetesi'ndeki di er kö e yazılarında me ru hükümeti hedef aldı ı, 17 / 25 Aralık kumpaslarının arkasında cemaatin oldu una inanmadı ını, KCK ve Ergenekoncuların cemaate kar ı ittifak kurduklarını, Ak Parti'yi rehin aldıklarını ve yolsuzluk yapıldı ı haberlerini yaptı ı iddia

edilerek,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya tebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmı tır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda ise:

Sanı ın bu ekilde belirtilen eylemlerinin TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütü üyeli i suçunu olu turdu u, sanı ın FETÖ / PDY silahlı terör örgütüne müzahir Zaman Gazetesi'nde yazar olarak çalı ıyor olsa da, 15 Temmuz hain darbe giri iminin planlama tarihi ve sanıkların bu darbeyi planlayan hainlerin içerisinde olup olmadıkları mahkememizce bilinemedi inden ve ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili bir niteleme, bilgi bulunmadı ından sanık yönünden TCK'nın 39. maddesinde belirtilen fer i tirak hususunun unsurları gerçekte medi inden TCK'nın 309, 311 ve 312. maddelerinden CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu madı ından BERAAT NE karar verildi i,

Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gere ince TCK 62. Maddesi gere ince cezasında takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **8 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA**, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,sanı ın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gere ince cezasından indirilmesine, sanık hakkında CMK'nun 109/3-a maddesi gere ince verilen yurt dı ına çıkamamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA, karar verildi i,

Sanık AL BULAÇ hakkında Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan" kurulan beraat hükümlerine yönelik istinaf ba vurusunda yine Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf ba vuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince stanbul BAM 2.C.D tarafından ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair karar verildi i anla ılmı tır.

2-SANIK AHMET TURAN ALKAN HAKKINDA ÖZETLE:

a-Örgüte müzahir Zaman Gazetesi'nde ve Aksiyon dergisinde yazarlık yaptı ı,

b-Sanı ın Aksiyon isimli haftalık haber dergisinde 17/03/2008 tarihinde yayınlanan yazısında örgütün eleba ı Fethullah GÜLEN'in ABD ülkesi Pensilvanya ülkesine yapmı oldu u ziyareti anlattı ı, Fethullah GÜLEN'in evini tasvir etti i, üç gün boyunca di er misafirlerle birlikte yemek yiyip bu ki iyle sohbet etti ini söyledi i, yazıda Fethullah GÜLEN'e yönelik pekçok övgü dolu nitelemenin bulundu u,

c- Sanı ın 17/08/2015 tarihinde Zaman Gazetesinde yayınlanan bir yazısında "bir darbe geli tirmek üzere teklifte bulunmak istedi ini, bu darbenin maksadının hukuk devletini yeniden in a etmek olaca ını, güçler ayrılı ını tesis edece ini, hukuk devletini yeniden kurarak hukukun ba ımsız ve tarafsız kılınaca ını, Cumhurba kanlı ı sisteminin kaldırılaca ını, seçim barajında olmayaca ını, ordunun meclis savunma komisyonuna ba lanaca ını, bu amaçları ta ıyan bir darbe giri iminin taraftarı olaca ını" söyledi i,

d- Sanı ın 29/12/2014 tarihli yazısında "17/25 aralık operasyonlarının üstünün örtülmesinin arjörülü tabancayla rus ruleti oynamaya benzedi ini" söyledi i, bunu yaptı mı iddia etti i "hükmet üyelerinin ve cumhurba kanın gelecekte sanık olabilece ini" söyledi i,

e- Sanı ın 17/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında "17-25 Aralık operasyonlarının yıldönümü oldu unu" söyledikten sonra "Anlayın artık arkadaş lar artık herkes birer makul üpheli, emniyet ve yargının tarafgir davranması halinde sı nabilece iniz hiç bir hukuk limanı kalmadı" dedi i,

f- Sanı ın 31/10/2015 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında örgütün güdümündeki pek Koza Medya Grubuna yapılan yasal soru turmaları kastederek "Helal süt emmi ipek medya çalı anlarına, hepimize helal olsun arkadaş lar, sizleri naklen yayında izlerken nasıl gururlandı ımı anlatamam, ceddinizde rahmet olsun böyle evlatlar kundakladıkları için" dedi i,

g-Sanı ın 20/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında yine FETÖ üyelerinden Hidayet KARACA ve Ekrem DUMANLI'ya yönelik soru turmayla ilgili olarak "mahkeme salonunda karar açıklanırken birbirlerine sarılarak verdikleri o müthi foto rafı internetten alıp bilgisayarına ekran resmi yaptı ını" söyledi i,

h-Sanı ın 15/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında FETÖ üyelerinden Zaman gazetesinin genel yayın yönetmeni Ekrem DUMANLI'nın gözaltına alınmasını yorumladıktan sonra "gazete çalı anlarının Ekrem DUMANLI'yı askere gider gibi u urladıklarını ve imdiden dönü enliklerine hazırlanmaya ba ladıklarını" söyledi i,

ı-Bir dönem Fethullahçı yapı içerisinde yer almı Hüseyin GÜLERCE isimli ki inin 23/10/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunda vermi oldu u ifadesinde "kendisinin 17-25 Aralık sürecini darbe olarak nitelendirmesi üzerine 25/01/2014 tarihinde sanık Ahmet Turan'ın Hüseyin GÜLERCE'yi hedef alan "Turfa müneccim" ba lıklı bir yazı yayınladı ı,

i-Sanı ın 17 Aralık operosyonunun sonrasında Zaman gazetesinde 21/12/2013 tarihinde yayınlanan "Do rular E riler" isimli yazısında, 28/12/2013 tarihinde yayınlanan "Komisyon, Hayır - Hasenat" isimli yazısında, 02/02/2014 tarihinde yayınlanan "Vites kutusuna civata atmak" isimli yazısında, 05/02/2014 tarihinde yayınlanan "Sorular havadaki uçak gibidir" isimli yazısında, 08/02/2014 tarihinde yayınlanan "Hasar Tespiti" isimli yazısında, 10/03/2014 tarihinde yayınlanan "Tiranlık mı Demokrasi mi karar Bizim" isimli yazısında, 29/03/2014 tarihinde yayınlanan "Gemiye Delmeden ve Deldirmeden" isimli yazısında "17/25 aralık soru turmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı ını bildi i halde bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ı" iddiasıyla hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmış tır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanı ın bu ekilde belirtilen eylemlerinin üzerine atılı silahlı terör örgütü üyeli i suçunu i ledi i, sanı ın FETÖ / PDY silahlı terör örgütüne müzahir Zaman Gazetesinde ve aksiyon da yazar olarak çalı ıyor olsa da, 15 Temmuz hain darbe giri iminin planlama tarihi ve sanıkların bu darbeyi planlayan hainlerin içerisinde olup olmadı ı mahkememizce bilinemedi inden ve ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili bir niteleme, bilgi bulunmadı ından sanık yönünden TCK'nın 39. maddesinde belirtilen fer i tirak hususunun unsurları gerçekte medi inden TCK'nın 309, 311 ve 312. maddelerinden CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu madı ından BERAAT NE karar verildi i,

Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan ise eylemine TCK'nun 314/2, 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gere ince TCK 62. Maddesi gere ince cezasında takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,sanı ın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gere ince cezasından indirilmesine, sanık hakkında CMK'nun 109/3-a maddesi gere ince verilen yurt dı ına çıkamamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA, karar verildi i anla ılmış tır.

Sanık AHMET TURAN ALKAN hakkında Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan"

kurulan beraat hükümlerine yönelik istinaf ba vurusunda yine Sanık hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf ba vuruları hakkında ;CMK'nın 280/1-a. maddesi gere ince stanbul BAM 2.C.D tarafından ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair karar verildi i anla ılmı tır.

3- SANIK BRAH M KARAYE EN HAKKINDA ÖZETLE:

a- Sanı ın FETÖ terör örgütü güdümündeki Zaman Gazetesi'nde gece sorumlusu olarak görev yaptı ı;

b- l Emniyet Müdürlü ü'nden gelen yazı içeri ine ve BTK verilerine göre sanı ın, kullanmakta oldu u 0532 641 67 45 numaralı telefonuyla 10/10/2014 ila 10/09/2015 tarihleri arasında 2021 defa bylock sunucusuna ba landı ı ve bu ekilde münhasıran FETÖ terör örgütü mensuplarınca örgüt içi haberle me amacıyla kullanılan programa dahil oldu u ve örgütsel ileti imde bulundu unun belirtildi i,

c-Sanı ın darbeden kısa bir süre sonra 18/07/2016 tarihinde yurt dı ına kaçmak üzereyken Atatürk Havaalanı'nda yakalandı ı nitekim sanı a ait dijital materyaller üzerinde 25/07/2016 tarihinde yapılan dijital inceleme sonuçlarına göre, sanı ın 18 Temmuz 2016 gidi , 06 Eylül 2016 dönü ekinde Boston'a uçu bilgilerinin yazılı oldu u elektronik uçak biletinin bulundu unun anla ıldı ı,

d-Aynı raporda sanı a ait cep telefonunda örgüt eleba ı Fethullah GÜLEN'e ait pek çok foto rafın bulundu unun tespit edildi i,

e-Sanı ın kendisine ait ahsi twitter hesabından 05/08/2014 tarihinde yapımı oldu u payla ımda, örgüt üyelerine yönelik soru turmaları kastederek "hayırdır darbe mi yapıyorsunuz, operasyonlarla hizmeti bitiremeyeceklerini anlamı lar, toptan mı alacaksınız, ya bu gönüller daha fazla ise" dedi inin belirtildi i, sanı ın 18/07/2014 tarihinde aynı hesaptan örgüt eleba ı Fetullah'ın "açtıkları ne istiklal sava ı, ne de kurtulu sava ı, olup biten gırtlaklarına kadar battıkları pislikten kurtulma tela ı" ekindeki sözlerini payla arak, örgüt eleba ına olan ba lılı ını dile getirdi inin iddia edildi i,

f-Sanı ın 21/07/2016 günü yurt dı ına kaçmak üzereyken yakalanması sonrasında üzerinde yapılan aramada D71212672 B seri nolu bir adet 1 ABD dolarının ele geçirildi i iddiasıyla;

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmı tır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık BRAH M KARAYE EN'in bu ekilde yukarıda bahsi geçen eylemleri i ledi i sabit oldu undan Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gere ince 1/2 oranında arttırılarak 9 YIL HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA,TCK 62. Maddesinin TAKD REN UYGULANMADI I, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,Sanı ın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gere ince cezasından indirilmesine ve sanı ın CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca "yurt dı ına çıkamamak" ekinde adli kontrol tedbirine tabi TUTULMASINA karar verildi i,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme" suçlarından ise ; CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları

olu mayan atılı suçlardan BERAAT NE, karar verildi i,

Sanık hakkında Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan" kurulan beraat hükümlerine yönelik yine Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf ba vuruları hakkında; CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince stanbul BAM 2.C. D. tarafından ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair karar verildi i anla ılmı tır.

4- SANIK HSN DURAN DA I HAKKINDA ÖZETLE:

a- Sanı ın 2008-2016 yılları arasında Zaman Gazetesi'nde haftada iki gün kö eyazısı yazdı ı,

b-11/04/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde "Sözün Bitti i Ülke" ba lı ı ile bir yazı yayınladı ı, bu yazıda "iç çatı manın kapıya dayandı ını, ülkede demokrasinin hak ve adaletin olmadı ını, kitlesel fiili iddetin kapıda oldu unu" ekinde yazı yazdı ı, 28/11/2015 tarihinde twitter hesabından yayınladı ı bir mesajda ise "dönü ü olmayan karanlık tünelden geri dönü zor olacak" ekinde bir payla ımda bulundu unun belirtildi i,

c-Sanı ın 17 Aralık operosyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 31/01/2014 tarihinde yayınlanan "Peki vatanda ne diyor" isimli yazısında, 07/02/2014 tarihinde yayınlanan "Medyada Yeni Takrir-i Sükun Dönemi" isimli yazısında, 28/02/2014 tarihinde yayınlanan "Bir Rüyamız Vardı Ne Oldu Ona" isimli yazılarında "17/25 aralık soru turmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı ını bildi i halde, bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ının" iddia edilerek hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmı tır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık hsn Duran DA I, hakkında TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye oldukları iddia olunarak cezalandırılmaları istemiyle kamu davaları açıldı ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanıkların özetlenen eylemleri ve kö e yazılarının ele tiri boyutunda kaldı ı, esasen bu sanıklar hakkında yazmı oldukları kö e yazılarından ba ka bir nitelemenin de bulunmadı ı, ele tiri boyutunda kalan yazılarının basın hürriyet kapsamında de erlendirilmesi gerekti i anla ılmakla kanuni unsurları olu mayan atılı suçtan beraatine, ayrıca sanı ın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadı ı, bu nedenle herhangi bir suça sebebiyet vermedi i anla ılmakla Silah"ı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu mamakla BERAAT NE, karar verildi i

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2.C.D. 2019/3E-2019/468 K.sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile hsn Duran Da lı, hakkında "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suç ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; , Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE, karar verdi i anla ılmı tır.

5- SANIK LALEZER SARI BRAH MO LU HAKKINDA ÖZETLE:

a-Sanı nın Zaman Gazetesi'nde 2014 ile 2016 yılları arasında Lale KEMAL takma ismiyle kö e yazarlı ı yaptı ı,

b-Sanı nın 20/12/2014 tarihli yazısında Hidayet KARACA ve Ekrem DUMANLI'nın gözaltına alınmasına atfen "basın özgürlü üne büyük darbe indirilmesine çok sert tepki vermekle birlikte Brüksel, Ankara ile ili kileri bitirmeyi dü ünüyor" dedikten sonra, yazısını Ekrem DUMANLI'ya geçmi olsun diyor, Hidayet KARACA ve tutuklanan di er ki ilerinin en kısa sürede özgürlüklerine kavu malarını temenni ediyorum" diyerek yazısını bitirdi inin belirtildi i,

c-Sanı nın 31/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesindeki yazısında FETÖ'nün güdümündeki Bugün TV'ye yönelik operasyonu kastederek "bu görüntülerin isyanımızı imdilik kaydıyla çaresizlik içinde bastırmaya çalı tı mızı, bu operasyonları yapanlara yönelik öfkesinin büyüdü ünü" ekinde yazarak, yazısını "darbe yada iç sava Türkiye'nin felaketi olur, sandı a güvenmeye devam edelim" diyerek bitirdi i,

d-Sanı nın 17/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında örgütün medya aya ına ve örgüt mensubu polisler için soru turmaları kastederek "bu soru turmaların tamamıyla zorlama deliller üzerinden yapıldı mı iddia etti inin" belirtildi i,

e- Mit tırlarının durdurulmasından sonra 18/01/2014 tarihli yazısında "Vatanda ın halen görü ünden inanı ndan dolayı fi lendi i korkusunu ya amasını tehlikeli buluyorum" ekinde bir yazı kaleme aldı ının belirtildi i,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmı tır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık Lalezar SARI BRAH MO LU hakkında "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye" oldu u iddia olunarak cezalandırılması istemiyle kamu davaları açıldı ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanı nın özetlenen eylemleri ve kö e yazılarının ele tiri boyutunda kaldı ı, yazmı oldukları kö e yazılarından ba ka bir nitelemenin de bulunmadı ı, ayrıca sanı nın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçü düzeyinde dahi kalmadı ı, ifade özgürlü ü çerçevesinde hareket etti i, bir ba ka ifadeyle bu sanıkların yazılarının dü ünçe ve ifade özgürlü ü sınırları içerisinde kaldı ı anla ılmakla CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu mayan atılı suçlardan BERAAT NE, karar verildi i,

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. C.D. 2019/3 E-2019/468 K.sayıllı 25/06/2019 tarihli kararı ile Lalezar SARI BRAH MO LU, hakkında "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suç, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf ba vurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemi olmakla, Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE, dair karar verdi i anla ılmı tır.

6- SANIK MEHMET ÖZDEM R HAKKINDA ÖZETLE:

Sanı nın 2016 yılı Mart ayına kadar FETÖ'nün güdümündeki Zaman Gazete'sinde sorumlu yazı i leri müdürü olarak görev yaptı ı, sanı nın gerek 17/25 Aralık sürecinde gerekse

de öncesinde hükümeti devirmeye yönelik ayrıntıları iddianamede anlatılan haber ve yorumların yayınlanmasına aracılık etti inin iddia edilerek hakkında "Anayasal düzeni, TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teebbüs, Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1, 309/1, 314/2, 53/1-2, 58/9, 63 TMK 5/1 maddeleri gereince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı 1 anlaşılmıştır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık Mehmet ÖZDEMİR'in Zaman Gazetesi sorumlu müdürü olduğu, diğer sanık yazarların suç oluşturan yazılarını yayınlanmasına yardım etmesi ile iddia edildiği ise de; Basın Kanunu kapsamında iddianameye konu köşe yazılarının yazarlarının belli olduğu, bu nedenle bu sanığa sorumluluk yüklenemeyeceği, Zaman Gazetesi'nde çalışmamış olmasından başka da aleyhine delil bulunmadığı eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gereince kanuni unsurları oluşturulmuş BERAAT NE, karar verilmiştir.

STANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZADA RES 2019/3 E- 2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile sanık Mehmet Özdemir hakkında "Anayasayı ihlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç ve hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurularında bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemiştir olmakla, Cumhuriyet Başsavcısı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereince STANBUL BAĞLI VURULARININ ESASTAN REDDİNE, dair karar verilmiştir.

7- SANIK MUSTAFA ÜNAL HAKKINDA ÖZETLE: (TUTUKLU)

a-Sanığın Zaman Gazetesi'nin Ankara temsilcisi olduğu,

b-Örgüte ait Feza Gazetecilik A.Ş. tarafından, Feza Gazetecilerine ait 34 HB 0571 plakalı aracı 11/12/2015 tarihinde satın alındığı, sanığın aracı satın aldığı gün aynı aracı Feza Gazetecilik A.Ş.'ye kiraladığı ve kira sözleşmesi yaptığı,

c-Sanığın kendisine ait twitter hesabından 15/07/2016 tarihinde yayınladığı olduğu mesajlarında FETÖ'ye yönelik Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca hazırlanan ve kamuoyunda çatı iddianamesi olarak bilinen iddianame ile ilgili bazı yorumlarda bulunduğu "iddianamenin dili de, içeriği de kesinlikle hukuki değildir" dediği, aynı tarihte yayınlanan bir başka mesajında Al Jazeera Türk isimli haber ajansında yayınlanan "Paralel yapı ana iddianamesinden; TSK içindeki yapılanma endişe verici boyutlarda" eklindeki haberi kendi hesabında paylaştıktan sonra, üzerine ve bu habere atfen "iddianamenin hedefi ya kumpası, TSK'ya operasyon için zemin hazırlamak, AKP kumpas maharetini balyozda gösterdi" eklinde paylaşımda bulunduğu, aynı tarihte yayınlanan bir başka mesajında yine çatı iddianamesini kastederek "savcılar avcı değildir, cadı avı yapamaz, suçun izini sürer, suçluyu tespit eder, senaryo yazmaz, roman senaryo yazarlarının işi yargının değildir" dediği, 15 Temmuz 2016'da yani darbe gününde yayınlanan bir başka mesajında Anadolu Ajansı'nın "devlet içinde ayrı hiyerarşik ve bölümlü, Fethullahçı terör örgütünün çatı iddianamesi mahkemeye gönderildi" eklindeki habere atıfta bulunarak "iddianameden çok YA kumpasına benziyor" eklinde paylaşımda bulunduğu, aynı tarihte yayımladığı diğer paylaşımlarda ise "eğer bir ülkenin adalet terazisi bozulmuşsa felaketi bekleyin", "savcılar hayal gücü çok geniştir, senaryo konusunda yarı ilham destek alabilir", "Ak parti umuttu, AKP ile fiyasko oldu, çete ile felakete döndü", "Muhakkak ki Allah adaleti emreder, hayırlı cumalar" eklinde sözler yayınladığı belirtilmiştir.

d-09/01/2014 tarihinde Beyaz TV'de katıldığı bir programda 17-25 Aralık operasyonları sonrasında polis müdürlerine yönelik yapılan operasyonları kastederek Ak Parti'nin

kandırıldı mı ve kumpasa dü üründü ünü söyledi inin belirtildi i, sanı ın 22/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, dönemin ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ı anayasayı askıya almakla suçladıktan sonra, ba bakanın PKK'nın cemaattten daha ho göründü ünü söyledi inin belirtildi i, sanı ın 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, haklarında fettullahçı terör örgütüne üye olmak suçundan soru turma yürütlen bazı üphelileri kastederek adaletin bitti ini, vicdan ve insafın kalmadı ın söyledi i, hatta yazı içeri inden sanı ın bu ki ilere destek olmak amacıyla stanbul Adliyesine geldi inin iddia edildi i, sanı ın 31/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında 17/25 aralık operasyahlarını yapanlara yönelik i lemleri ele tirdikten sonra yazısını "2014 sancılı bir yıld, sancı do umun da habercisi, 2015 umut" ekinde sözlerle bitirdi inin belirtildi i, sanı ın 28/12/2014 tarihinde aynı gazetede yayınlanan yazısında devletin hukuk vasfıyla birlikte merhametini de kaybetti ini ileri sürdü ü, sanı ın 12/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında "2014 bütçe görü meleri bize gösterdi ki AKP, saray, 17 Aralık, yolsuzluk ve torpil iddialarının altında kalmı durumda" dedi inin belirtildi i,

e-Sanı ın 17/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında örgüt üst düzey yöneticilerinden olan Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'yı kastederek "tehditle korkutarak susturalacak isimler de il, veremiyecek hesap yok çünkü" dedi i, aynı yazısında sistemin Türk tipi baas sistemine gidildi ini, AKP'nin 17 Aralı ın altında ezilmekteyken buna imdi bir de 14 Aralı ın (Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'nın gözaltına alındı ı tarih) eklendi ini söyledi i, yazısını kendisinin de Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'nın yerinde olmak istedi ini söyleyerek bitirdi inin belirtildi i, sanı ın 05/04/2015 tarihinde yayınlanan yazısında hükümeti kastederek "Bu dünyada yüce divan yoksa öteki dünyada hakkın divanı var, paket paket torba torba düzenlemelere yol veren 24. dönem AKP 'li milletvekilleri pek yakında aranızda dönecek" dedi i, sanı ın 27/02/2015 tarihinde yayınlanan yazısında FETÖ'ye yönelik adli ve idari soru turmaları atfen bu soru turmaların 28 ubat sürecini hatırlattı ını, paralel iddiasının bir saçmalıktan ibaret oldu unu iddia etti i, sanı ın 16/12/2015 tarihinde yayınlanan yazısında "örgütün polis müdürü ve gazeteci üyelerine yönelik operasyon dı ında ba ka ki ilerede operasyon yapılaca ı duyumunu aldı ını, suçsuz, hayırsever insanların paralel devletle herhangi bir ili kisinin olamayaca ını" söyledi inin belirtildi i, sanı ın 17 Aralık operosyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 22/12/2013 tarihinde yayınlanan "Nereye?" isimli yazısında, 29/12/2013 tarihinde yayınlanan "2013'e veda ederken" isimli yazısında, 10/01/2014 tarihinde yayınlanan "Kumpasa gelmek" isimli yazısında, 07/02/2014 tarihinde yayınlanan "Yeni parti mi" isimli yazısında, 28/02/2014 tarihinde yayınlanan "28 ubatın 2014 Versiyonu" isimli yazısında, 02/03/2014 tarihinde yayınlanan "17 Aralık Milli Güvenlik Sorunu" isimli yazısında, 07/03/2014 tarihinde yayınlanan "Ak Parti Zorda" isimli yazısında, 14/03/2014 tarihinde yayınlanan "Aman Dikkat" isimli yazısında 17/25 aralık soru turmlarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda örgüt mensubu polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı ını bildi i halde bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ının iddia edilerek hakkında;

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılımtır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık MUSTAFA ÜNAL'ın Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 ,maddesi gere ince 10 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASI yargılama sürecindeki davranı ları ve pi manlık hali içinde olmaması nazara alınarak TCK 62. Maddesinin UYGULANMADI I, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına, Sanık atılı suçu örgüt mensubu olarak i ledi inden TCK 58/9 maddesi gere ince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,Sanı ın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gere ince cezasından indirilmesine,

TUTUKLULUK HAL N N DEVAMINA karar verildi i,

"Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme" suçlarından dolayı ise CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince unsurları olu madı ndan BERAAT NE, karar verildi i,

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. CEZA DA RES 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan kurulan beraat hükümlerine", "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf ba vurularının ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair karar verildi i anla ılımtır.

8- SANIK MÜMTAZER TÜRKÖNE HAKKINDA ÖZETLE: (TUTUKLU)

a-Sanı ın FETÖ terör örgütünün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde yazarlık yaptı ı,

b-Sanı a ait cep telefonu üzerinde yapılan incelemede örgüt mensuplarından Osman Özsoy isimli ki i ile twitter üzerinden mesajla tı ı, Osman Özsoy isimli örgüt mensubunun sanık Mümtazer Türköne'ye "Az evvel beyefendiye selam ve mesajınızı iletti, FMRCN, çok dua etti, gözlerinin içi ı ıldadı." ekinde mesaj yolladı ı,

c-Sanı ın 19/03/2016 tarihli Zaman Gazetesi kö e yazısında "Devr-i Sabık yakla ırken" ba lıklı yazısında "askeri vesayet dönemi nasıl Ergenekon ve Balyoz davalarıyla kapandıysa, Erdo an dönemi de dava dosyaları ikmal edilerek tarihin kuca ına öksüz bir çocuk gibi emanet edilecek" ekinde yazdıktan sonra, 17 / 25 Aralık soru turmalarının yeniden açılaca ını, bu soru turmaları kapatanların yargılanaca ı, çok geni bir ma dur kitlesine yönelik cadı avının ve muhalefeti susturma operasyonunun dava konusu yapılaca ını, Bankasya'ya ve Emniyet Te kilatı'na yönelik operasyon yapanların ayrıca yargılanaca ını yazdı ı, sanı ın 25/08/2015 tarihli Zaman Gazetesi'nde yayınlanan " ktidarın kulpunu nasıl teslim edecekler" ba lıklı yazısında Taraf Gazetesi'nde yayınlanan bir habere atfen Erdo an hükümetinin muhalif kesimlere yönelik kapsamlı bir gözaltı operasyonu düzenleyece ini, yazının son kısmında "suç i leyenler mahkemede mutlaka hesap verecek, sırtını devletin derinlerine yaslayıp bu memleketin de erlerine sava ilan edenleri ise daha caydırıcı cezalar bekliyor, er-i erife uygun bir mecazla ifade edelim, önce çıplak vaziyette katrana batırılacak sonra elleri arkadan ba lı e e e ters bindirilip memleketin orta yerinde te hir edilecekler, adaletin terazisini tersine çeviren zorbarlar ise ayak parmaklarının üzerinde yükseltilip dükkanlarının kapısına kulaklarından çivilenecek" ekinde yazı yazdı ı, 04/02/2016 tarihli kö e yazısında "Dolmabahçe mutabakatında kendini ele veren saray iktidarı Türkiye'nin bu badireden en az zararla çıkabilmesi için idam cezasının geri gelmesi, dolmabahçede noktalanmış çözüm sürecini sahiplerinin ipe dizilmesi lazım" içerikli yazı yazdı ı, 20/03/2015 tarihli yazısında "Yeni yetme bir devlet de iliz, bürokrasinin devlet menfaatlerini koruma içgüdüsü bu sefer halka da güven verebilir. Demek ki sivil asker devlet bürokrasisi kapıkulu düzeninden çıkacak yeniden özgüven kazanacak ve sorumluluklarını yerine getirecek... otokrasiyi tasfiye edip yeni bir dönem ba latacak" ekinde yazı yazdı ı, 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, haklarında FETÖ terör örgütüne üye olmak suçundan soru turma yürütülen bazı üphelileri kastederek 'bu soru turmaların hukuksuz oldu unu Türkiye'nin battı ını' içerikli yazı yazdı ı, 08/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, Cumhurba kanının kendisine yönelik tehdit iddiaları ile ilgili bir yazı kaleme aldı ı, yazının sonunu ise "Tanrı Cumhurba kanını korusun" içerikli yazı yazdı ı, 30/01/2015 tarihli yazısında "Devletin aftının kaydı ı" içerikli yazı yazdı ı, 17/03/2015 tarihinde aynı gazetede yayınlanan yazısında Erdo an döneminin sona erdi i, Cumhurba kanlı nda üretilen siyasi ve ekonomik krizlerin bunu gösterdi ini belirten yazı yazdı ı, 12/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında dinin Cumhurba kanının devlet tekelinde sıradan bir iktidar sopası olarak kullanıldı ına ili kin yazı

yazdı 1, 08/01/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında "mevcut olmadı 1 mahkeme kararı ile tespit edilen bir örgütü kırmızı kitaba nasıl koyacaksınız" içerikli yazı yazdı 1, 29/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde "Saray iktidarının çekirdek kadrosu içinde yer alan ve kendi eserleri olan polisin Kanaltürk'ün kapılarını zorladı 1 görüntüleri anlattıktan sonra "Türkiye'nin normal bir ülkeye dönü ebilmesi için kısa bir tedaviden sonra memleketi tırmahaneye çevirmeye azmeden bu güruhu (hükümeti) yargı önüne çıkartacak ve inanin itidal içinde cezalarını kesece iz, bu meczup operasyonları iktidar cazibesinin eseri, belli ki diktatör (cumhurba kanı) sonun yakla tı mı görüp ipi koyvermi , hapse girmeden önce tırmahaneye girecekler, deli gömle i giydirilip kendilerine daha fazla zarar vermeleri önlenecek, tedavi edilecekler, akıl sa lıklarına kavu mu gözleri kafaları sarılı yargının önüne çıkarılacaklar ve hesap verecekler." içerikli yazı yazdı 1, 17/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında Cumhurba kanı Recep Tayyip ERDO AN'ı kastederek "bize dü en sadece ba kalarından esirgedi i hukuku ondan esirgememek, kamudan aldı n gücü kullanarak yolsuzluk yaptıysan yargılanırsın, bunu örtmek için suç i lediysen ayrıca yargılanırsın... çok uzak bir gelecekte de il çok yakında, dosyalar kabardı suçlar ço aldı demek ki temizlik günleri yakla tı" içerikli yazı yazdı 1, 16/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısı ile korkunun saraya sı madı mı, sarayın iyice zıvanadan çıktı ı içerikli yazı yazdı 1, 18/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Erdo an'ın islamcılı a sı ındı mı söyledikten sonra Fetullahçı yapıya yönelik operasyonları kastederek sava yürüttü ünü içeren yazı yazdı 1, 22/01/2015 tarihinde yayınlanan bir yazısında 17-25 Aralık soru turmaları ile ilgili yüce divan oylamasına atfen Cumhurba kanının artık bir diktatör oldu una, bazı bakanların yüce divana gönderilmesinin engellenmesinin bedelinin a ır olaca ma ili kin yazı yazdı 1, 29/09/2015 tarihinde yayınlanan yazısında Fetullahçı örgütün güdümündeki Kimse Yok mu Derne i'nin faaliyetlerini övdü ü ve iktidar zorbalı na ra men en hassas köklü geleneklerimiz devam ediyor içerikli yazı yazdı 1, 05/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, Bankasya'ya el konulmasını ele tirerek cumhurba kanını eline makineli tüfe i alarak ekonomiyi yaylım ate ine tutmakla suçladı 1, Bankasya dı ındaki tüm bankaların diktatörün bankası oldu u, cumhurba kanı Erdo an'ı diktatörlükle itham etti i ve sonrasında otokrasi olu turmak istedi i içerikli yazı yazdı 1, 06/02/2015 tarihinde yayınlanan Yolun sonu görünüyor ba lıklı yazısında, "Erdo an ve erikleri yargılanırken neler hissedeceksiniz? Gazetelerde, televizyonlarda boy boy Erdo an ve onun yanında suça bula mı iktidar sahiplerinin yargılanma haberleri yer alacak, Diktatör olmayı beceremeyenler... yargı önüne çıkarlar... sadece yolun sonunu haber verirler" içerikli yazı yazdı 1, 06/01/2015 tarihinde yayınlanan cenazesi Çamlıca'dan kalkacak olanlar ba lıklı yazısında "Oyunuzu verece iniz parti, inanaca nız gazete ve televizyon, itaat edece iniz lider ve cenazesinin kaldırılaca ı cami, hepsi belli öbür tarafı ancak Allah bilir" içerikli yazı yazdı 1, Zaman Gazetesi'nde 22/12/2013 tarihinde yayınlanan Gemi Hızla Su Alıyor isimli yazısında, 29/12/2013 tarihinde yayınlanan Yargı Ba bakanın siyasi rakibi mi isimli yazısında, 10/01/2014 tarihinde yayınlanan Cumhurba kanı freni patlayan kamyonu durdurabilir mi isimli yazısında, 31/01/2014 tarihinde yayınlanan Paranın iktidarı isimli yazısında, 02/03/2014 tarihinde yayınlanan Adalet Elbette Yerini Bulur isimli yazısında, 14/03/2014 tarihinde yayınlanan Yangında Delil Yok Etmek isimli yazılarında 17/25 Aralık soru turmalarının; sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla, hükümeti devirmek amacıyla yapıldı mı bildi i halde, bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimi olu turmaya çalı tı mın iddia edilerek,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davasının açıldı ı anla ılmı tır.

İlk Derece Mahkemece yapılan yargılama sonucunda:

Sanık hakkında yukarıda belirtilen eylemleri i ledi i sabit görülerek Silahlı Terör Örgütü

Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gere ince **10 YIL 6 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASINA**, Sanı ın yargılama sürecindeki davranı ları ve pi manlık hali içinde olmaması nazara alınarak TCK 62. Maddesinin UYGULANMADI I Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 ,TCK 58/9 maddesindeki tedbirlerin uygulanmasına, TCK 63 maddesi gere ince cezasından indirilmesine, TUTUKLULUK HAL N N DEVAMINA,

"Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme" suçlarından ise CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu madı ından **BERAAT NE**, karar verildi i,

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. CEZA DA RES 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan" kurulan beraat hükümlerine "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf ba vuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince **ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE** dair karar verildi i anla ılımtır.

9- SANIK NUR YE URAL HAKKINDA ÖZETLE:

a-Sanı ın FETÖ'nün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde 2002 ila 2016 yılları arasında Nuriye AKMAN ismiyle ropörtaj ve kö e yazarı olarak çalı tı ı,

b-2004 yılında örgüt eleba ı Fethullah GÜLEN ile ropörtaj yaptı ı ayrıca kendisine ait ahsi web sitesinde Zaman Kitap tarafından yayınlanan ve yazarının kendisi oldu u "Gurbette Fethullah GÜLEN" isimli bir kitabın bulundu u,

c-17-25 Aralık sözde yolsuzluk soru turmasını yürüten ve daha sonra görevden alınan Yakup SAYGILI isimli eski bir polis müdürüyle röportaj yaptı ı ve bu röportajın yayınlandı ı,

d-Sanı ın 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Ergenekon ve Balyoz soru turmaları nedeniyle hedef tahtasına cemaatin oturtulmasını ele tirdikten sonra örgütün üst düzey elemanlarından Ekrem DUMANLI'ya yönelik silahlı terör örgütü üyeli i suçlamasını kastederek "... suçlamasının yapılabilirdi i bir ülkede kimse kendini güvende hissedemez, inlerine girdik sevinciyle mest olmu tu bazıları, hayır paralelin inine girilmedi, ülkemiz toptan bir in haline getirildi" dedikten sonra "...17 Aralık dosyası da kapandı bugün topun a zına Zaman Grubu konuldu dedi inin belirtildi i, sanı ın 17 Aralık operosyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 24/12/2013 tarihinde yayınlanan Yolsuzluklar Nasıl Önlenir isimli yazısında 17/25 aralık soru turmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı ını bildi i halde, bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ı iddiasıyla,

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılımtır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık Nuriye URAL hakkında TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye oldu undan kamu davaları açılmı ise de; iddianamede ve mütalaada özetlenen eylemleri ve kö e yazılarının ele tiri boyutunda kaldı ı, kö e yazılarından ve yazdı ı kitaptan ba ka bir nitelemenin de bulunmadı ı, Nuriye URAL ın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadı ı, ifade özgürlü ü çerçevesinde hareket etti i, bir ba ka ifadeyle bu yazılarının dü ünçe ve ifade özgürlü ü sınırları içerisinde kaldı ı bu nedenle herhangi bir suçta sebebiyet vermedi i "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan

Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye tebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye tebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gereince kanuni unsurları olu madı ndan BERAAT NE, karar verildi i,

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. CEZA DA RES 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Nuriye URAL hakkında "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suç ve hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf ba vurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemi olmakla, Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE, dair karar verdi i anla ılmı tır.

10- SANIK ORHAN KEMAL CENG Z HAKKINDA ÖZETLE:

a- Sanı ın Bugün Gazetesi'nde kö e yazarı oldu u, söz konusu gazetenin FETÖ terör örgütünün uzantısı niteli inde bir yayın organı oldu u;

b-Sanı ın darbeden kısa bir süre sonra 21/07/2016 tarihinde Atatürk Havalimanı'ndan ngiltere ülkesine gitmek üzereyken kolluk güçlerince yakalandı ı,

c-Sanı ın örgütün güdümündeki Gazeteci ve Yazarlar Vakfı'nın 2014 yılı Ocak ayında Abant ilçesinde yapmı oldu u bir toplantıda söz alarak "Arkada lar tamam, AKP birsürü antidemokratik uygulamalar yapıyor ama herkes olan bitenin farkında, cemaatin de hükümeti devirmeye çalı tı mı biliyoruz, bari bize numara yapmayın. Ayıp oluyor" ekinde sözler söyledi inin belirtildi i,

d-Sanı ın 29/10/2015 tarihinde diken.com isimli internet sitesinde hükümetin FETÖ'ye yönelik soru turmalarını kastederek ve bu kapsamda örgüte yardım eden Koza pek Grubuna yönelik operasyonlarla ilgili hükümetin bir saray muhafızları düzeni kurmaya çalı tı mı söyledi inin belirtildi i,

e-Sanı ın 07/05/2015 günü Özgürlük ve Demokrasi Platformu isimli bir yapının düzenlemi oldu u bir panele katılarak örgüt üyelerinden eski polis ba müfetti i Anadolu ATAYÜN'e plaket verdi i,

f-Sanı ın 02/07/2014 tarihinde ahsi twitter hesabından "Erdo an cemaati paralel gördü ü için mi yoksa yapmak istediklerine dinin içinden itirazlara tahammülü olmadı ı için mi yok etmek istiyor", 23/08/2014 tarihinde yapmı oldu u bir payla ımda ise "gözüne alınan polislere iftar yaptırmama iddiası do ruysa Erdo an hükümeti A HM'de müslümanların inanç hürriyetini ihlalden mahkum olur" dedi i, 26/07/2014 tarihinde ise "gözüne dolan insanları mahkeme kararı olmadan tutmak onlara bir nevi sava esiri muamelesi yapmaktır" dedi i, 10/04/2015 tarihinde ise yapmı oldu u bir di er paylamı da ise "Avrupa'da yahudilere gaz odaları dı nda yapılanların aynısı bugün Gülen Cemaati mensuplarına yapılıyor" ekinde yazılar yazdı ı iddiasıyla,

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya tebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı anla ılmı tır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık Orhan KEMAL CENG Z hakkında Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya tebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye tebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye tebbüs etme ve TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye oldukları iddia olunarak cezalandırılması istemiyle kamu davaları açılmı ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanı ın özetlenen eylemleri ve kö e yazılarının ele tiri boyutunda kaldı ı, yazmı oldukları kö e yazılarından ba ka bir nitelemenin de bulunmadı ı, ayrıca

sanı n eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suç u düzeyinde dahi kalmadı ı, ifade özgürlü ü çerçevesinde hareket etti i, bir ba ka ifadeyle bu sanıkların yazılarının dü ünçe ve ifade özgürlü ü sınırları içerisinde kaldı ı anla ılmakla CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince kanuni unsurları olu mayan atılı suçlardan **BERAAT NE**, karar verildi i,

STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. CEZA DA RES 2019/3 E-2019/468 K.sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Orhan KEMAL CENG Z hakkında "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suç hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf ba vurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemi olmakla, Cumhuriyet ba savcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince **ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE**, dair karar verdi i anla ılmı tır.

11- SANIK AH N ALPAY HAKKINDA ÖZETLE:

a-Sanı n FETÖ terör örgütünün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde uzun yıllar kö e yazarlı ı yaptı ı,

b-Sanı a ait bilgisayarlarda yapılan incelemelerde 17 Aralık raporu isimli bir word belgesinin bulundu u, bu belgede dönemin savcıları tarafından yapılan 17-25 Aralık soru turmalarına ait fezlekelerinin bulundu u, "Sayın Fethullah Gülen Hoca Efendi" isimli word belgesinin incelenmesinde; sanı n örgüt eleba ısı Fethullah'a karde i Hasbi GÜLEN'in ölümü nedeniyle ba sa lı ı dileklerini içeren bir taziye mesajının oldu u, "Gülen'e Sorular" isimli word belgesinde ise sanı n Fethullah'a evrim teorisi ile islam inancının ba da ıp ba da mıyaca nı sordu u, "Okullar Ek" isimli word isimli belgesinin incelenmesinde FETÖ'nün okul ve üniversitelerine ait bir listenin bulundu u, "Zamanda Son Gün" isimli word belgesinin incelenmesinde; Zaman Gazetesine 04/03/2016 tarihinde el konulması olayında sanı n izlenimlerini anlattı ı, sanı n aynı binada bulunan Mümtazer TÜRKÖNE, Nazlı ILICAK, Ahmet Turan ALTAN, Bülent KENE , Mehmet KAMI ve Bülent KORUCU gibi isimlerle dayanı ma içinde oldu unu anlattı ı, hatta dı arda insanların birikti ini gören sanıklardan Ali BULAÇ'ın kalabalı a hitaben yapmı oldu u konu mada hükümetteki eski arkadaş larını uyararak "Aklınızı ba mıza toplayın" ekinde sözler söyledi ini aktardı ı, sanı nda Ali BULAÇ'ın bu konu masını be endi ini notlarına ekledi inin belirtildi i, "Hizmet Hareketi" ba lıklı word belgesinin incelenmesinde; yazarının ahin ALPAY oldu u etiket bilgisine göre anla ılan yazıya göre sanı n 24/01/2012 tarihinde Gazeteci ve Yazarlar Vakfı toplantısında örgüt eleba ı Fethullah GÜLEN'e politik ve dini açıdan pekçok övgü dolu sözler söyledi i hatta örgütün yargı ve bürokrasi içerisinde gizli bir yapılanmada bulundu una ili kin bilgilerinde gerçe i yansıtmadı mın iddia edildi i, 02/03/2017 ibareli word belgesinin incelenmesinde adı geçen sanı n 12/10/2015 tarihinde Digitürk mü teri hizmetlerine bir faks geçti i, faksta aynen "08/10/2015 tarihi itibarıyla hizmetleriniz arasında olan Samanyolu Haber, Mehtap TV, Bugün TV ve di er 4 adet TV kanalının platformunuzdan çıkarıldı nı ö rendim" diyerek bu nedenle üyeli inin sonlandırılmasını istedi i, Hizmetin Kıymeti Bilinmiyor isimli PDF dosyasının incelenmesinde; sanı n Ali PEKTA isimli bir gazeteciyle 31/10/2015 tarihinde röportaj yaptı ı, röportajda hükümetin 17-25 Aralık soru turmalarını örtbas etmeye çalı tı nı, Balyoz ve Ergenekon yargılamalarını engelledi ini, bunu yaparken de Fethullahçılar bize kumpas kurdu dedi ini, Paralel Yapı iddiasının tamamen bir safsata oldu unu, terör örgütü oldu u iddiasının ise kuyruklu bir yalan oldu unu söyledi i, konu masında hizmet hareketine kar ı ba latılan yasal soru turmaları Amerika ülkesindeki MC.CARTHY soru turmalarına benzetti i, bu soru turmaların cadı avına döndü ünü söyledi i, Zaman Gazetesinin Türkiye'deki özgür basının kalesi oldu unu iddia etti inin belirtildi i, sanı n 15 Temmuz darbe giri iminden

önce Eser KARAKA ve Mehmet ALTAN isimli kişilerle katıldığı bir televizyon programında "iddianamede Fethullahçı terör örgütü oldukları gerekçesiyle... ya hu Allah a kına hangi terör ne olmu , ne iddet uygulanmı , Fethullah Gülen'in iddetle ne alakası var, ulan siz kimi kandırabilirsiniz. Fethullah Gülen dünyanın en barı çıl din insanı, slam dünyasının en barı çıl din adamı, siz kim oluyorsunuz, Fethullah Gülen'e terörist diyecek kadar kim oluyorsunuz siz, utanın be" ekinde beyanlarda bulundu unun belirtildi i, sanı n kendisine ait ahsi twitter hesabından yapmı oldu u payla ımlarda Fethullahçı örgüt üyesi oldu u iddiasıyla 14 ö retmenin gözaltına alınmasına ili kin i lemi "nefret operasyonunda zulüm bitmiyor" ekinde haberle tiren Özgür Dü ünçe isimli haber sitesinin söz konusu haberini 13/07/2016 tarihinde payla tı ı, aynı minvalde "polise intikam davaları bir bir çöküyor" haberini 11/07/2016 tarihinde payla tı ı,

c- Tımetürk isimli haber sitesinde 07/02/2015 tarihinde yayınlanan yazısında "cemaatin bankası olur mu" ba lıklı yazısında "cemaate yönelik algı yaratmada Erdo an'ın ba mını çekti i Kemalist vesayetın de aynen buna uydu unu belirtti i, AKP iktidarının hizmete kar ı cadı avı sürdürdü ünü" iddia etti inin belirtildi i, sanı n 08/01/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında 17-25 Aralık operasyonlarını kastederek "bu operasyonların sadece yolsuzluk tarafının do ru oldu unu, hükümete yönelik herhangi bir darbe amacı ta ımadı mı" söyledi inin belirtildi i, sanı n 29/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Fethullahçı örgütün güdümündeki pek Koza Holding'ine kayyım atanmasını ele tirdi i, "Erdo an hükümetinin artık demokrasiye hiçbir saygısının kalmadı mı, Sulh Ceza Hakimliklerinin ise tek parti dönemindeki istiklal mahkemelerini ya da Yassıada yargılamalarını hatırlattı mı" söyledi inin belirtildi i, sanı n 16/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Fethullahçı örgütün üyelerinden Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA ile örgütün güdümündeki televizyon kanalında yayınlanan bazı dizilerin yapımcı ve yönetmenlerine yönelik soru turma ile Ergenekon ve Balyoz kumpaslarında görev almı emniyet müdür ve polislerine yönelik operasyonları kastederek "bunların ciddiyetsiz soru turmalar oldu unu, gözda ı vermek amacıyla yapıldı mı, Cumhurba kanı Erdo an'ın konu masında bahsi geçen paralel devletin safsatatan ibaret oldu unu" iddia etti inin belirtildi i, sanı n 18/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında "Erdo an'ın Türkiye'yi tek parti yönetimine götürmeye çalı tı mı, toplumu kutupla tırdı mı, hükümete yönelik a ır rü vet ve yolsuzluk iddialarını örtbas etti ini, AB hedefinin kayboldu unu söyledi inin" belirtildi i, sanı n 20/10/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında örgütün güdümündeki "Zaman Gazetesi ve Samanyolu Yayın Grubunun hizmet hareketinin sözcüsü olmayıp özgür basın kurulu ları oldu unu" iddia etti i, "Ergenekon ve Balyoz soru turmalarının askeri vesayet düzenini çökertmesi gibi tek adam yönetimininde böyle bir mücadele sonucunda sonunun gelece ini" söyledi inin belirtildi i, sanı n 10/02/2015 tarihli "cemaatin polisi olur mu" ba lıklı yazısında örgüt mensubu polisler e yönelik operasyonların "bir cadı avına dönü tü ünü" iddia etti inin belirtildi i, sanı n 29/01/2015 tarihde yayınlanan yazısında "hizmet okullarının Türkiye'nin iftihar edece i kurumlar oldu u" ekinde yorumda bulunduktan sonra örgütün güdümünde olan bu okullara yönelik "nefret söyleminden utanç duydu unu" söyledi inin belirtildi i, sanı n 17 Aralık operosyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 21/12/2013 tarihinde yayınlanan "Din Sava ıymı " isimli yazısında, 28/12/2013 tarihinde yayınlanan "Erdo an ile Batı arasında" isimli yazısında, 08/02/2014 tarihinde yayınlanan "Evet suçta cezada ahsidir" isimli yazısında, 29/03/2014 tarihinde yayınlanan "Çıkar Yol Erdo an'sız Hükümet" isimli yazısında 17/25 aralık soru turmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda örgütün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı mı bildi i halde bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ı iddiasıyla

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya te ebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gere ince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldı ı açıldı ı anla ılmı tır.

İk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık AH N ALPAY'ın Silahlı Terör Örgütüne Üye olma suçundan eylemine uyan TCK'nun 314/2,3713 sayılı yasanın 5/1 ,TCK 62. Maddesi gere ince 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI LE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 , TCK 63 uygulanması CMK'nun 109/ 3-a maddesi gere ince verilen yurt dışına çıkarmamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA,

Sanık AH N ALPAY'ın "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teebbüs etme" suçlarından dolayı CMK'nun 223/2-a maddesi gere ince BERAAAT NE, karar verildi i

Sanık hakkında STANBUL BÖLGE ADL YE MAHKEMES 2. CEZA DA RES 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet ba savcı Vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı hlâl, Yasama Organına Kar ı Suç, Hükümete kar ı suçtan" kurulan beraat, "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf ba vuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gere ince ST NAF BA VURULARININ ESASTAN REDD NE dair karar verildi i anlaşılmı tır.

B-YASAL MEVZUAT- FETÖ/PDY -YARGISAL KARARLAR- DOKTR N GÖRÜ LER - SANIKLARIN HUKUK DURUMUNUN VE SUÇ VASFININ TESP T LE ULA İLAN NET CE:

Sanıklara yüklenen suç ve fiiler ile benzerlik gösteren Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ımızın 08/01/2019 tarih ve 2018/95288 nolu tebli namesi ile Yargıtay 16.C.D.nin 05.07.2019 Tarih ve 2019/521 Esas- 2019/4769 Karar sayılı ilamının incelenmesi sanıkların hukuki durumlarının belirlenmesi bakımından fayda sa layacaktır.

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin söz konusu ilamında özetle:

"Suçta ve Cezada Kanunilik İlkesi

"Kimse, i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanunun suç sayılmadı ı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu i ledi i zamanda kanunda o suç için konulmu olan cezadan daha a ır ceza verilemez." ekinde ifade edilen kanunilik ilkesi, ça da ceza hukukunun en temel ilkelerinden birisidir. Nitekim Anayasamızın 38, Avrupa nsan Hakları Sözle mesinin 7, 765 sayılı TCK 7 ve 5237 sayılı TCK'nın 2/1 maddelerinde bu ilkeye yer verilmi tir. Bu ilkenin kabul edilmesindeki asıl neden ki ilerinin yasaklanan ve i ledi i zaman cezalandırılacağı eylemleri önceden bilmelerini sa lamaktır."Hukuk devleti, bireyleri, yalnızca ceza hukuku aracılı ıyla korumaz, ceza hukukuna kar ı da korumalıdır. Böylece suç ve cezanın kanunla konulması ilkesi, devletin ceza verme yetkisinin de sınırını olu turmaktadır."(Öztürk/Erdem uygulamalı ceza hukuku ve güvenlik tedbirleri hukuku 10. baskı syf 37)

Kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi, Uygulayıcı önüne gelen somut olayda, soyut ve genel nitelikteki kanunu uygularken yorum yapacaktır. Ancak failin i ledi i eylemin Türk Ceza Kanunu veya ceza hükmü içeren özel kanunlarla yasaklanmamı oldu unu gördü ü veya yasaklanmı olmakla birlikte bu eylem için, adli ceza öngörülmedi ini anladı ı durumlarda, fail hakkında soru turma a masasında kovu turmaya yer olmadığı na, kovu turma a masasında ise beraat kararı verecektir. (Ya ar/Gökçen/Artuç TCK yorumu 2010 baskı cilt 1 syf 23)

Silahlı Terör Örgütü Suçu

a-Örgüt Üyeli i:

Tipik eylem unsuru; Örgüte üye olanlar, örgütte kurucu ya da yönetici konumunda olmayan, örgütün amacına yönelik nedensel hareketi olan, örgüt disiplinine ba lı, örgüt

hiyerar isi içinde yer alan ki ilerdir.

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden ki idir.Örgüt üyeli i, örgüte katılmayı, ba lanmayı, örgüte hakim olan hiyerar ik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik ba kurup faaliyetlerine katılmalıdır.

Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, de erlerini, ideolojisini benimsemek, buna ili kin yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeli i için yeterli de ildir.

Manevi Unsur: Suçun manevi unsuru,do rudan kast ve "suç i lemek amacı/saiki"dir. Örgüte giren ki inin, girdi i örgütün suç i leyen, suç i lemeyi amaçlayan bir örgüt oldu unu bilmesi gerekir.

Örgüt üyesinin, örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldı ı örgütün niteli ini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse, bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydı ı fiilleri i lemek amacıyla kurulan bir örgüt oldu unu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç i lemek amacıyla kurulmu örgüte üye olmak suçu için de saikin "suç i lemek amacı" olması aranır. (Toroslu özel kısım syf. 263-266, Alacakaptan Cürüm lemek çin Örgüt syf. 28, Özgenç Genel Hükümler syf. 280)

Örgüt Adına Suç lemek:

Ki iler örgüt hiyerar isinde yer almamakla beraber örgüte duydukları sempatinin etkisiyle örgüt adını kullanarak suç i leyebilirler. Bu halde örgüt üyesi olmayan ki inin örgüt adına suç i lemesinden söz edilebilir. Bu konudaki ilk düzenleme TMK'nın 2/2 maddesinde yer almı tır. "Terör örgütüne mensup olmasa dahi örgüt adına suç i leyenler de terör suçlusu sayılır ve örgüt mensubu gibi cezalandırılırlar." Bu hükümde 02.07.2012 tarih ve 6352 sayılı Kanunla de i iklik yapılarak "ve örgüt mensubu gibi cezalandırılırlar" ibaresi metinden çıkarılmış tır.

5237 sayılı TCK'nın 220/6.maddesinde, "Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç i leyen ki i, ayrıca örgüte üye olmak suçundan dolayı cezalandırılır." denilerek, TMK'nın 2/2. maddesindeki düzenlemeye paralel bir suç tipine yer verilmi tır.

11.04.2013 tarih, 6459 sayılı Kanunun 11. maddesi ile de i ik TCK'nın 220/6. maddesi gere ince ancak silahlı örgütler adına suç i leyenler örgüt üyeli inden cezalandırılabilir.

Örgüte Yardım etmek :

01.06.2005 tarihinden itibaren yürürlükte olan TCK'nın 314/3, 220/7, 314/2. maddelerinde düzenlenen silahlı terör örgütüne genel nitelikte yardım suçu,

01.06.2005 tarihinden itibaren yürürlükte olan TCK'nın 315. maddesinde düzenlenen silahlı terör örgütüne silah sa lama suçu,

18.07.2006 tarihinde yürürlü e giren 5532 sayılı Kanun ile yeniden düzenlenen ve 16.02.2013 tarihine kadar yürürlükte kalan 3713 sayılı Kanunun 8. maddesinde yer alan ve 16.02.2013 tarihinde yürürlü e giren 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanunun 4. maddesinde düzenlenen terörizmin finansmanı suçu.

Bu çerçeve içerisinde, terör örgütlerine silah sa lamak veya finansman sa lamak suçunun, terör örgütlerine yardım suçunun özel bir düzenleni ekli oldu u anlaşılmaktadır.

Silahlı terör örgütlerine yardım suçunda yardım fiili, örgütün bizzat kendisi veya mensupları lehine gerçekleştirilebilir. Ceza Genel Kurulunun 31.10.2012 tarih ve 2012/1234 Esas, 2012/1825 sayılı kararında da belirtildi i gibi, yardımın mutlaka örgüte ulaşması, sonuç vermesi gerekmez ve her bir fail, örgütçe verilen veya kendili inden üstlenilen görev kapsamında kendi fiilinin gerçekleştirilmesinden sorumlu olacaktır.

Tipik eylem unsuru:

Silahlı terör örgütü üyesi olmayıp, örgütün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silâh temin eden, nakleden veya depolayanların TCK'nın 315. maddesi;

Terör örgütlerine veya mensuplarına para veya de eri para ile temsil edilebilen ta ınır veya ta ınmaz, maddi veya gayri maddi her türlü mal, hak, alacak ile bunları temsil eden her

türlü belgeyi sa layan veya toplayan ki ilerin 6415 sayılı Kanununun 4. maddesi;

Örgütün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte, örgüte veya örgüt üyelerine bilerek ve isteyerek yukarıda sayılanlar dı nda barındırma, nakletme, istihbari bilgi sa lama, örgüt mensuplarının ara tırılmasını, yakalanmasını engellemeye yönelik imkan sa lama gibi her türlü yardım TCK'nın 314/3, 220/7. maddeleri yollamasıyla 314/2. maddesi kapsamında kalacaktır." ekindeki hukuki yoruma Dairemizce de i tirak edilmektedir.

Manevi unsur:

Örgüte yardım suçunda manevi unsurun olu ması için genel kasıt yeterli de ildir. Özel kasıt ile i lenen bir suçtur. Fail örgütün amacını gerçekle tirmesine katkı sa lamak kasıtı ile hareket etmelidir. (Yrd. Doç. Dr. Namık Kemal TOPÇU, Örgütlü Suçlar ve Terör Suçları, syf. 164)

Suç i lemek amacıyla kurulmu örgüte bilerek ve isteyerek yardım edilmi olması gerekir. Ba ka bir ifadeyle, yardım fiilinin örgütün suç i lemek amacıyla kurulmu bir örgüt oldu u bilinerek gerçekle tirilmi olması gerekir. Fıkra metninde geçen "bilerek" ibaresi do rudan kasıtı ifade eder. Do rudan örgüte de il de örgüt mensuplarına yardım edilmesi halinde, yardım edilen ki ilerin suç i lemek amacıyla kurulmu bir örgüt mensubu olduklarının da bilinmesi gerekmektedir. Örgüt mensuplarına yapılan yardım, aynı zamanda örgüte yapılan yardım olarak de erlendirmek gerekir. Ancak, bu yardımın örgütün amacını gerçekle tirmeye hizmet eden bir yardım olması gerekmektedir. (Prof.Dr. zzet ÖZGENÇ, Suç Örgütleri, 7. Baskı, s. 38-39)

Terör örgütü üyeli i, örgüt adına suç i leme ve yardım suçlarına ili kin genel açıklamalar ı ı nda olayın daha iyi aydınlatılması bakımından FETÖ/PDY silahlı terör örgütün hiyerar ik yapılanmasının de erlendirilmesi gerekmektedir. Bu hususa Dairemizin 2015/1 esas, 2017/3 sayılı kararında yer verilmi tir;

FETÖ/PDY nin Hiyerar ik yapılanması

Dikey Yapılanma- Yedi Katlı Piramit:

Kainat imamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma,. Tarikatın piri yedinci derecede oturur ki, bu mertebe Allah'tan do rudan emir alan imamlık makamıdır. mam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mübah olmayan hiçbir ey yoktur.

Örgüt içi hiyerar ide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmı lıktır. Örgüt sivil toplumu kendi haline bırakmayıp, kendine hizmet eden ba lı unsurlara dönü türmektedir. Kadrola ma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlık birimleri bu gücün denetimine girip, örgütsel amaçlar do rultusunda kullanılabilir.

Örgütün hiyerar ik yapılanmasındaki tabaka sistemi kat sistemine dayanır. Katlar arasında geçi ler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını önder belirler. Katlar u ekildedir;

- Birinci Kat, Halk Tabakası: Örgüte iman ve gönül ba ı ile ba lı olanlar, fiili ve maddi destek sa layanlardan olu ur. Bunların birço u örgütün hiyerar ik yapısına dahil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte ba layan ana unsur istismar edilen slami duyarlılık ve din duygularıdır.

- kinici Kat, Sadık Tabaka: Okul, dershane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden olu an sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen ki ilerdir.

- Üçüncü Kat, deolojik Örgütlenme Tabakası: Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona ba lı çevresine propaganda yapan ki ilerden olu ur.

- Dördüncü Kat, Tefti Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Ba lılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk ya ta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

- Be inci Kat, Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanırlar. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

- Altıncı Kat, Has Tabaka: Fethullah Gülen ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görevde i iklikleri yapar. Azillere bakar. Örgüt liderince bizzat atanırlar.
- Yedinci Kat, Kurmay Tabaka: Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Bu tabakalar dışında örgüte sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka vardır. Örgüt hiyerarşisinde yer almazlar. Örgüte yönelik herhangi bir olumsuz dü ünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa desteklerler. Talimat almaz ve rapor vermezler. Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar. Devamlı olmamak artıyla örgütün bazı faaliyetlerine de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen, görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi çok geni bir alana yayılmış olan bu sempatzan kitleyi örgüt zaman zaman lehine kamuoyu oluşturmak için kullanmaktadır.

Anayasayı İhlal Suçu

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu

Anayasayı ihlal

Madde 309- (1) Cebir ve iddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teebbüs edenler a ırla tırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun i lenmesi sırasında başka suçların i lenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların i lenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

Madde ile korunmak istenen hukuki yararına niteli i dikkate alınarak, "Türkiye Cumhuriyet Anayasasının öngördü ü düzen" ibaresi kullanılmış , böylece korunmak istenen hukuki yarara açıklık getirilmiştir.

a-Genel olarak:

1982 Anayasasının 2. maddesi ile Türkiye Cumhuriyetinin temel niteli i "hukuk devleti" olarak tayin edilmiştir.

Hukuk kuralları koyma ve kamu gücünü kullanma teveli devleti yönetenlerin elindedir. (Teziç, Anayasa Hukuku 20.bası sh.128) Modern devletin maddi özünü, cebir kullanma tekeline sahip bulunan siyasal iktidar oluşturmuştur. (M. Erdoğan, Anayasal Demokrasi 7.bası sh.327)

Devleti meydana getiren dinamik unsur siyasal iktidar olduğuna göre, bir devletin mevcudiyeti ve devamı iktidarın himayesine bağlıdır. Devlet otoritesinin mevcudiyeti ancak siyasal iktidarın himayesiyle mümkündür. Devlet mefhumunun hukuki ve politik karakterini ortaya koyan siyasal iktidar realitesi, devleti diğer topluluklardan ayıran kriterdir.

b- Suçla Korunan Hukuki De er:

Bu suçla korunan hukuki de er millet iradesine dayanan demokratik rejimdir. (Prof. Dr. . Özgenç, Suç Örgütleri, 8. Bası, sy. 224)

c-Suçun Maddi Unsurları:

Suçun hukuki konusu: Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzen ve devletin siyasal biçimini ve kuruluş un dayandı ı ideolojik esasları ifade eden temel ilkelerdir.

Fiil: Cebir ve iddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye elverişli vasıtalarla teebbüs etmektir.

Türk Ceza Kanununun 309. maddesinde yer alan amaçları gerçekle tirmeye yönelik araç suç, bu amaçları gerçekle tirmeye elverişli olmak kaydıyla icrai ya da ihmali hareketle i lenebilir. (Eren-Toroslu, Özel Hükümler, s.73, Soyaslan, Özel Hükümler, s.582, Akdoğan s.25, Akbulut s. 135, Vural-Mollamahmuto lulları, Türk Ceza Kanunu Yorumu s. 1775, Hafızo ulları, TCK madde 302, s 561, Yard. Doç. Namık Kemal Topçu, Devletin Güvenli ine Kar ı Suçlar, S. 91). Ancak, ihmali fiillerle bu suçun i lenebilmesi; sanı ın gerçekle tirilmekte olan icrai fiiller yönünden görevi gere i önleme yükümlülü ünün mevcudiyetine, başka bir deyi le garantör sıfatının bulunmasına bağlıdır.

Suç, bir te ebbüs suçu ise de, gerek yargısal kararlarda gerekse, doktrinde duraksamasız biçimde kabul edildi i üzere fiilin, hazırlık hareketlerinden çıkıp icra a amasına ulaşması gerekir. Korunan de erlere matuf tehlike olu turmaya elveri li eylemlerin bu fiil kapsamında de erlendirilmesi nedeniyle suçun bir somut tehlike suçu oldu unun kabulü gerekir.

Tipik eylemin amaç suç yönünden elveri lilik sorunu;

lenen araç suçun vahim eylem kabul edilmesi ve failin ayrıca amaç suçtan (TCK 309. md.) da cezalandırılabilmesi için, eylemin bireysel bir amaçla/saikle de il, yasa maddesinde belirtilen amaçları gerçekle tirmek üzere kurulmu bir örgütün faaliyeti kapsamında ika edilmi olması gerekmektedir.

Söz konusu düzenlemeye esas itibariyle cezalandırılmak istenen, amaçların gerçekle tirilmesine yönelik araç fiil ile ortaya çıkan yakın netice de il, araç fiilin i lenmesi ile suçun konusunun zarara u raması tehlikesidir. Yasa koyucunun düzenlemenin ikinci fıkrasında amaca yönelik araç fiillerinin ayrıca cezalandırılaca nı kabul etmesi de bu hususu desteklemektedir.

Suç te kil eden her fiilin de amaç suç olu turmak için yeterli/elveri li olmadı ı açıktır. Fiilin bu niteli i ta ıyıp ta imadı ı ise her olayın özelli ine göre; fiilin niteli i, i lenme biçimi, i lenme zamanı, toplumda meydana getirdi i etki, ortaya çıkan zarar ve tehlikenin a ırlı ı, örgütün amacı, faaliyet alanı, ülke genelindeki organik bütünlü ü gibi ölçütler de erlendirilerek takdir edilecektir. Toplumda kaos ve tedirginlik olu turacak, devlet otoritesine olan güveni sarsacak, kamu düzenini, toplum barı nı bozarak devletin anayasal düzeni bakımından somut tehlike meydana getirecek yo unluk ve ciddiyetteki eylemlerin amaç suç yönünden elveri li oldu u kabul edilmektedir.

Tipik eyleminin hazırlık hareketi a amasında kalıp kalmadı ı sorunu:

Elveri li/vahim eylemin di er tabirle araç suçun, hazırlık hareketi a amasından icra hareketi safhasına geçmesi, en azından te ebbüs boyutuna ulaşması, “amaçlanan sonucu do urabilecek icra hareketi olarak belirginle mesi gerekir.” (Yargıtay CGK. 09.02.2010 t. 2009/9-103, 2010/22)

Suçun kanuni tarifinde unsur veya nitelikli hal olarak belirtilmi hareketlerin gerçekle tirilmesi halinde icra hareketlerinin ba ladı nı kabul etmek gerekir. ve Prof. Dr. İhan Üzülmüş Türk Ceza Hukuku Genel Hükümleri s. 408)

Sanı ın eylemi/araç suç ile amaç suç arasında illiyet ba ının bulunup bulunmadı ı sorunu;

Hiç kimse, kendi hareketinin neden olmadı ı bir sonuçtan sorumlu tutulamaz.

Tipik eylemde cebirlik sorunu:

Tipik eylem, cebir ve iddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye elveri li vasıtalarla te ebbüs etmektir.

Görüldü ü üzere, cebir ve iddet bu suçun unsurunu olu turmaktadır. Bu nedenle Anayasal düzenin de i tirilmesine yönelik te ebbüsün ancak cebir ve iddet kullanılarak, yani bireylerin iradeleri zorlanmak suretiyle ifsat edilerek gerçekle tirilmesi gerekir.

Amaç suç yönünden elveri li/vahim oldu u takdirde, silahlı bir örgütün veya silahlı kuvvetlere mensup unsurların Türkiye Büyük Millet Meclisi’ni, Cumhurba kanlı ı’nı ya da benzer kurumları ku atması halinde silah kullansın ya da kullanmasın fiziki cebrin mevcudiyetinde tereddüt edilemez.

Fail ve Ma dur:

Bu suçun faili yöneten/yönetilen herkes olabilir. Suçun ma duru ise, demokratik toplumu olu turan her bir ferttir, suçun, bu amaçla kurulmu örgütün faaliyeti çerçevesinde, örgütün kurucusu, yöneticisi, üyesi ve üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç i leyen bir ki i tarafından da i lenmesi mümkündür (Yargıtay 9. Ceza Dairesi 07/11/2014 tarih, 5688-11080 sayılı kararı). TCK'nın 220/5. maddesinde yer alan düzenleme nedeniyle, örgüt yöneticisinin bu suçun faili olması bakımından elveri li fiilleri bizzat i lemesi zorunlu de ildir.

Suçun Manevi Unsuru: Suç, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördü ü düzeni

ortadan kaldırmak, bu düzen yerine ba ka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacına matuf do rudan genel kast ile i lenebilen bir suçtur.

Suçta te ebbüs sorunu: Bu suç, düzenleni itibariyle te ebbüs suçu oldu undan niteli i gere i te ebbüs mümkün de ildir.

tirak sorunu:

Anayasal düzene kar ı i lenen suçta i tirakten sorumlu tutulabilmek için, eylemin icrai hareketlerine ba lanımlı olması gereklidir. .

Örgütlü suçlarda i tirak:

Örgüt kurma suçu çok failli bir suçtur. Suçun olu umu için en az üç ki inin bir araya gelmesi zorunludur. Kullanılmak/de erlendirilmek üzere gerçekleştirilen yardımların TCK'nın 220/7 maddesinde düzenlenen suçta olu turaca ı gözetilmelidir.

Anayasayı ihlal, Hükümete kar ı suç ve TBMM'ne kar ı suçlar yönünden i tirak sorunu;

Suç tanımında belirtilen amaçları gerçekleştirilmeye yönelik bir fiil i lenmesi hususunda i tirak iradeleri bulunan sanıklar hakkında Türk Ceza Kanununun 309. maddesinde düzenlenen Anayasayı ihlal suçu yönünden i tirakin her eklinin uygulanması mümkündür. Bir ki inin maddede belirtilen amaçlara yönelik bir örgütün kurucusu ya da üyesi olması, tek ba ına TCK'nın 309. maddesindeki suçta i tirak etti i anlamına gelmez. (ÖZEK, Silahlı Çete, syf. 366-374; AKBULUT, Ülke Bölücülü ü, syf. 130) Bu fiiller, TCK 314'te ba ımsız bir suç olarak düzenlenmi tir. Bu sıfatları haiz ki ilerın TCK 309'daki suçta i tirakten sorumlu tutulabilmeleri için; örgütün faaliyeti çerçevesinde i lenen ve bu amacı gerçekleştirilmeye elveri li nitelikteki belirli bir araç fiil bakımından, hem i tirak iradelerini ortaya koymaları hem de maddi veya manevi nitelikte nedensel bir katkıda bulunmaları gerekmektedir.

Hukuka Aykırılık;

Hukuka aykırılık genel bir ifadeyle, hukuka (hakka) kar ı gelmek (Heinrich I kn 305) onunla çatı ma halinde olmak demektir. Suçun unsuru olarak hukuka aykırılık ise, i lenen fiile hukuk düzeni tarafından cevaz verilmemesi, bütün hukuk düzeni ile çeli ki ve çatı ma halinde bulunması anlamına gelmektedir. (Koca, Üzülmöz, A.g.e. s.252, Prof. Dr. Fatih Selami Mahmuto lu, Av. Serra Karadeniz-LLM, Türk Ceza Kanunu Genel Hükümler erhi, syf. 450)

Bir davranı ın tipe uygunlu unun belirlenmesiyle suç te kil eden haksızlık gerçekleştirilmi olur. ayet olayda bir hukuka uygunluk nedeni yoksa, tipe uygun davranı aynı zamanda hukuka da aykırı olacak ve suç te kil edecektir. 5237 sayılı TCK'da yer alan hukuka uygunluk nedenleri unlardır;

- kanunun hükmünü yerine getirme (TCK 24.md.),

- me ru savunma (TCK 25/1.md.),

- hakkın kullanılması (TCK 26/1.md.)

-ve ilgilinin rızası (TCK 26/2.md.). (Dairenin 2017/1443, 2017/4758 sayılı kararından)

Ilgisi sebebiyle bir hukuka uygunluk nedeni olarak hakkın kullanılması (TCK 26/1.md.) ba lamında savunmaların dayandı ı basın yayın hakkının irdelenmesi gerekecektir.

fade ve basın özgürlü ü

Anayasanın 25 ve 26. A HS'nin 10. maddeleri ile teminat altına alınan, dü ünçe ve kanaate sahip olma, bilgiye eri me (haber alma), dü ünçe ve kanaati açıklama ve yayma haklarını da kapsayan ifade özgürlü ü; demokratik toplumun vazgeçilmez unsurlarından biri olarak, toplumun geli mesi, bireyin kendini geli tirmesi ve gerçekleştirilmesi için en temel haklardan birisidir. Basın özgürlü ü ise A HS'nin 10. maddesi çerçevesinde korunurken, Anayasanın 28. maddesinde özel bir himaye görmü tür.

Demokratik bir toplumdaki beklenen, ço ulculuk, ho görü ve açık fikirlili in zaruri umdesi olan ifade ve basın özgürlü ünün, esas itibariyle siyasi otoritenin veya halkın ço unlu unun onaylamadı ı, sarsıcı rahatsız edici görü ve dü ünceleri de korudu u (A HM, Handyside/Birle ik Krallık Ba vurusu) kabul edilmektedir.

Ancak toplum hayatında temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması kaçınılmazdır. Çünkü toplumsal ya ama gerçe i ve bu gerçe in zorunlu unsuru olan "ortak düzen" realitesi,

özgürlükler idealitesinin sınırlılığını koullamaktadır. (Eren 2004 sy. 15) Düzensizlik, karga a ve huzursuzluk içinde gerçek özgürlü ün varlığından bahsedilemez. Hürriyetlerin sınırlandırılmadığı bir ortam, toplum hayatı ve kamu düzeni açısından tehlikeli oldu u gibi bireylerin kendi menfaatlerinin de aleyhinedir. Sınırları belirtilmeyen özgürlükler özgürlük vaadinden ba ka bir ey de ildir. Bu vaadin sosyal hayat içinde bir karga a ortamı yaratmadan, gerçek manada vücut bulabilmesi için ham madde halindeki hürriyetlerin kanun yoluyla i lenmesi ve herkesin hak ve hürriyetlerinin nereye kadar uzanıp nerede bitti inin açıkça belli edilmesi gerekir." (Münci Kapani 1970, sy. 204)

Mutlak haklardan olmayan ifade ve basın özgürlü ünün, gerek bilgiye ula mada/haber almada, gerekse dü ünçe ve kanaati açıklama ve yaymada sınırsız bir özgürlük vadetmedi i de tartı madan varestedir. A HS ki ilere her türlü bilgiye eri im hakkı tanımamı tır (A HM, Loiseau/Fransa Ba vurusu). Nitekim hem A HS, hem Anayasa, hem de Basın Kanunu, demokratik toplumun zorladığı bir gereklili in varlığı durumunda, me ru amaçlar için, hakkın özüne dokunmayan ölçülü sınırlamaların getirilebilece ini öngörmü tür.

Ne var ki, dü üncelerin iddete te vik etmedi i durumlarda, -yani iddete ba vuru veya kanlı intikam yollarını övmedi i, yanda larının amaçlarını gerçekle tirme do rultusunda terör eylemlerinin i lenmesini haklı göstermedi i ve kimli i belirli ahıslara kar ı telkin ettikleri derin ve mantıksız nefretle iddete te vik edebilecekleri ekinde yorumlanamadıkları takdirde-, Sözle meci Devletlerin, Sözle me'nin 10. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen amaçları, yani toprak

bütünlü ünün korunmasını, milli güvenli i, kamu düzeninin korunmasını ve suçun önlenmesini ileri sürerek bile, halkın haber alma hakkını kısıtlayamayaca ı yerle ik içtihadlarla kabul edilmektedir. (sanı ın ba vurusu üzerine verilen karar ve Sürek/Türkiye no. 24762/94, 8 Temmuz 1999)

Di er taraftan Anayasanın 12. maddesinin "Temel hak ve hürriyetler, ki inin topluma, ailesine ve di er ki ilere kar ı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder." biçimindeki ikinci fıkrası, ki ilerinin sahip oldukları temel hak ve hürriyetleri kullanırken ödev ve sorumluluklarının da bulundu una gönderme yapmaktadır. Dolayısıyla ifade ve basın özgürlüklerinin kullanımı yönünden basın için geçerli olan bazı "görev ve sorumluluklar" da bulunmaktadır. (*Anayasa Mahkemesi 15.02.2017 tarih, 2014/2983 ve 25.02.2016 tarih, 2015/18567 Ba vuru*)

Ki i hak ve hürriyetlerinden hiç birisinin, insan haklarına dayanan Demokratik ve Laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamayaca ına dair Anayasanın 14. maddesinde de açıkça vurgulandı ı üzere, bu suç herhangi bir hukuka uygunluk sebebi kapsamında i lenemez. Hiç bir devlet, hiç kimseye birli i ve ülke bütünlü ünü bozacak bir hukuk düzeni kurmaz. Devletin varlığı nın, tehlikelere ve fiili kar ıt hareketlere kar ı himayesi bir zaruretin icabıdır ve devlete devlet vasfını veren iktidar unsuru bu himayenin en önemli parçasını te kil etmektedir. Fakat bu himaye demokrasilerde hiçbir zaman fikrin cezalandırılmasına da hak vermez.

Tartı ma konusu suçlar bakımından, normun cezalandırdığı eylemlerin dü ünçe ve ifadeler de il ve fakat dü üncelerin gerçekle tirilme yöntemleri oldu u her türlü tartı madan varestedir"

ekindeki Yargıtay 16.Ceza Dairesinin ilamı somut olay bakımından yol gösterici olacaktır.

C-BU BA LAMDA SANIKLARIN DD A VE KABUL ED LEN F LLER N TEMY ZEN AYRI AYRI NCELENMES NDE:

Sanık Mustafa Ünal müdafinin duru malı inceleme talebinin yasal artları olu madı ından CMK'nın 299. maddesi gere ince REDD NE, karar verilmesi,

1- Sanıklar HSAN DURAN DA I ve ORHAN KEMAL CENG Z hakkında

"Silahlı Terör Örgütünün Propagandası Yapma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükümlerine yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin "İstinaf Ba vurusunun Esastan Reddine" yönelik kararına İli kin temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Cumhuriyet savcısının "mahkumiyet hükmü kurulmasına gerekti ine İli kin ve temyiz dilekçesinde İleri sürdü ü nedenler" yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere İnce temyiz davasının esastan reddiyle; Hükümlerin **ONANMASI**,

2- Sanıklar LALEZAR SARI BRAH MO LU ve NUR YE URAL hakkında "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükmüne yönelik olarak "İstinaf Ba vurusunun Esastan Reddine" İli kin İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararına İli kin temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Cumhuriyet savcısının " sanıkların eylemlerinin yo unlu u, kö e yazılarının kaleme alındı ı tarihler, süreklilik arzeden nitelikleri gözönüne alınarak Silahlı Terör Örgütü Üyesi Olmamakla Birlikte Örgüte Yardım suçundan mahkumiyetlerine karar verilmesi gerekirken yasal olmayan gerekçelerle beraatlerine karar verildi İne" İli kin ve temyiz dilekçesinde İleri sürdü ü nedenler yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere İnce temyiz davasının esastan reddiyle; hükümlerin **ONANMASI**,

3-Sanıklar BRAH M KARAYE EN, MUSTAFA ÜNAL, MÜMTAZER TÜRKÖNE VE AHMET TURAN ALKAN hakkında "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan mahkumiyet hükmüne yönelik olarak "İstinaf Ba vurusunun Esastan Reddine" yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararına İli kin temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Yargılama sürecindeki usuli İlemlerin kanuna uygun olarak yapıldı ı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildi İnin belirlendi İ a amalarda İleri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sa layacak biçimde eksiksiz olarak sergilendi İ, özleri de İ tirmeksizin tartı İldı ı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çeli meyeyen verilere dayandırıldı ı, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi İ ve kanunda öngörülen suç tipine uydu u, yaptırımların kanuni ba lamda ahsile tirilmek suretiyle uygulandı ı anla ılmakla;

Sanık brahim Karaye en müdafinin "delillerin hukuka aykırı elde edildi İne, bylock tespitinin yargılamada delil olarak kullanılmasının hukuken mümkün olmadı İna, editör oldu u, örgüt üyeli İ kastı bulunmadı ı, kanuni indirimin maddelerinin uygulamadı İna" İli kin, Cumhuriyet Savcısının İse "suç vasfında hata yapıldı İna, örgüt yöneticili İnden ceza verilmesi gerekti İne",

Sanık Mustafa Ünal ve müdafinin " sanı İnin suçsuz oldu İna, do al yargıç ilkesinin ihlal edildi İne, İstinaf kararının hukuksuz oldu İna,İddianamede sayılı delillerin dosya da olmadı İna, somut delillerin olmadı İna, aleyhine tanık beyanı, Bank Asya kaydı olmadı İna, herhangi bir yerden talimat almadı İna, beraat kararı verilmesi gerekti İne, İncelemeden ve yeterli de erlendirme yapmadan karar verildi İne, cezanın belirlenmesi ve bireyselle tirilmesinin hukuka aykırı oldu İna, delillerin tartı İlmadı ı, açıklanmadı ı, savunma hakkının kısıtlandı İna, sanı İnin yazdı ı yazılar ve tweetlerin ifade özgürlü ü kapsamında kaldı İna, basın kanununa aykırı hüküm tesis edildi İne ,mahkemenin kanuna aykırı olarak te ekkül etti İne, silahlı terör örgütü üyeli İ kastı olmadı İna,kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesinin yok sayıldı İna"

Sanık Mümtazer Türköne'nin " ablon karar oldu İna,hükmün delilinin kö e yazıları oldu İna,bu yazıların demokratik ,özgür,anayasal düzenden yana oldu u, terör örgütü İle bir ba bulunmadı ı, Anayasa Mahkemesi nin Ali Bulaç hakkında verdi İ kararla da hükmün hukuka aykırı oldu İunun İspatlandı İna, 2014 yılında açılan sou turmanın 15 temmuzla

ba lantılı olamayaca 1, mahkeme artı olarak Basın Kanunu gere i süreli yayınlar yönünden dört ayı geçti inden ceza muhakemesi yapılamayaca 1, tartı ılmayan yeni delillerin sonradan dosyaya geldi i, cebir iddet içeren eyleminin olmadı 1, kanuni sınırları a madı ını ele tiri sınırlarında kaldı ına"

Sanık Ahmet TURAN ALKAN müdafininin ise " sanı ın cebir ve iddeti ça rı tıran hiçbir yazısının olmadı 1, suçun unsurlarının olu madı 1 ,sanı ın fetö lideri hakkında yazdı 1 yazıların örgüt liderinin beraat aldı 1 döneme denk geldi i ve propaganda bile olamayaca 1,sanı ın örgüt üyesi olmadı 1 ve böyle bir kastında bulunmadı 1, suçun maddi manevi unsurlarının olu madı 1 ayrıca cezada alt sınırdan uzakla manın dosya kapsamı ile uyumlu olmadı ına" ili kin ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenler yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere ince temyiz davasının esastan reddiyle; hükümlerin ONANMASI,

4- Sanıklar AH N ALPAY, MÜMTAZER TÜRKÖNE, AL BULAÇ, AHMET TURAN ALKAN ve MUSTAFA ÜNAL hakkında "Anayasayı hlal" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükümlerine yönelik stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin " stinaf Ba vrusunun Esastan Reddine" ili kin kararına yönelik temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Cumhuriyet savcısının atılı suçun olu tu una ili kin ve temyiz dilekçesinde ileri sürdü ü nedenler yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere ince temyiz davasının esastan reddiyle; bu husustaki hükümlerin ONANMASI,

5- Sanık MEHMET ÖZDEM R hakkında "Silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükmüne yönelik stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararının " stinaf Ba vrusunun Esastan Reddine" yönelik kararına ili kin temyiz itirazlarının incelenmesinde;

a- Sanı ın 2016 yılı Mart ayına kadar FETÖ/PYD silahlı terör örgütünün güdümündeki Örgütün medyada amiral gemisi olarak bilinen Zaman Gazete'sinde yazı i leri müdürü olarak görev yapması, söz konusu Gazetenin yönetiminin ve yayın politikasının mutlak örgüt kontrolünde olması, haklarında bu dava dosyasında örgüt üyesi inden mahkumiyet kararı bulunan ve Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ımız tarafından hükmün onanması talep edilen bir kısım örgüt mensuplarının faaliyetlerinin Yargıtay 16.Ceza Dairesinin yukarıda ayrıntısı ile anlatılan emsal kararında oldu u gibi gazetecilik faaliyeti dı nda faaliyetler oldu unun tespit edilmi olması, sanı ın örgütün tamamen güdümünde olan gazetede bulundu u pozisyon itibariyle söz konusu di er sanıkların örgütsel faaliyetlerinden haberdar olmamasının, kendisinden habersiz söz konusu suç te kil eden yazıların yayınlanmasının mümkün olamayaca 1,

b- Özellikle gazetenin kapatıldı ı döneme kadar yazı i leri müdürü olan sanı ın örgütle irtibatının bulunmamasının hayatın ola an akı ına uygun olmadı 1, örgütün sorumlu müdürlerine kadar örgüt elamanı olmasına özen gösterildi inin ba ka dava dosyalarındaki itirafçı beyanlarınca da do rulanması,

c-Sanı ın a amalarda verdi i savunmalarda; sorumlu oldu u gazetede bulunan örgüt üyeleri hakkında herhangi bir bilgi vermedi i gibi sanki ilk defa duymu gibi savunma yaparak örgütsel tavır sergiledi i bu suretle de örgüte sadakatini ispat etti i , sanı ın hangi vasıf ve özellikleri ile gazetenin yazı i leri müdürü oldu unun ispat edilemedi i,

d- Örgüte ait ba kaca kurumlarda çalı ıp çalı madı 1 faaliyetleri ve irtibatlı oldu u ki iler ile ayrıntılı tespitinin yapılmadı 1,

e-Fetö /PDY Silahlı Terör Örgütü hakkında yapılan ba kaca soru turma ve kovu turmalarda Zaman Gazetesi temsilcilerinin örgütün bünyesinden seçildi i , özellikle asker ve polis imamları ile irtibatlarının bilindi i bu nedenle sanı ın 1998 yılından 2016 tarihine kadar Zaman Gazetesi Do u Anadolu, ç nadolu ve Türkiye sorumlulu u yaptı 1, sanı ın örgüt

hiyerar isinde bulundu unun anla ılmı olması kar ısında;

1-Sanı ın kullandı ı 0532 564 40 47 numaralı hat ile Feza Gazetecilik adına kayıtlı kendisine tahsis edilmi 05302801301 numaralı hatların polis ve asker mahrem imamları ve ba ta firari asker imamı Adil Öksüz'ün tespit edilen 6 adet operasyon hat olmak üzere di er mahrem imamlarla ileti imin ara tırılması,

2- Örgüte ait ba kaca kurumlarda çalı ıp çalı madı ı faaliyetleri ve irtibatlı oldu u ki iler ile ayrıntılı tespitinin yapılması,

3-Örgüt hakkında yapılan ba kaca soru turmalarda, Zaman Gazetesi temsilcilerinin özellikle asker ve polis imamları ile irtibatlarının bilindi i bu nedenle 1998 yılından 2016 tarihine kadar Zaman Gazetesi Do u Anadolu, ç nadolu ve Türkiye sorumlulu u yaptı ı itirafçı ve tanık beyanları ile de ortaya çıkan sanı ın örgüt hiyerar isinde bulundu unun belirtilmi olması gözetilerek; söz konusu soru turma evrakı ile varsa dava dosyalarının sanıkla ilgili kısımlarının aslı ya da onaylı suretlerinin dosya arasına alınmasının temini,

4- Yine ba ka dava dosyalarında oldu u gibi FETÖ/PYD silahlı terör örgütü ve mensupları hakkında yeni bilgi ve belgelerin dava dosyalarına girmesi, yeni soru turma ve davaların açılmı olması da nazara alınarak; sanı ın sosyal medya hesaplarının incelenerek suç unsuru te kil eden hususların tutanak altına alınması, hakkında örgüt faaliyeti kapsamında ba kaca soru turma ya da açılmı dava bulunup bulunmadı ının tespiti ile;

Hukuki durumunun yeniden tayin ve takdiri gerekirken eksik inceleme ile yazılı ekilde hüküm kurulması yasaya aykırı bulundu undan Cumhuriyet Savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldü ünden hükmün CMK'nın 302/2.maddesi gere ince **BOZULMASI**,

6- Sanıklar AH N ALPAY ve AL BULAÇ hakkında "Silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan mahkumiyet hükmüne yönelik istanbul BAM 2.Ceza dairesinin ESASTAN RED kararına kar ı yapılan temyiz taleplerine yönelik incelemede ise;

Sanıklar müdafilerinin sair temyiz itirazlarının REDD , ancak;

A- Örgüte ait veya müzahir yayın organlarında uzun zaman yazarlık yapan, kö e yazıları kaleme alan örgütün görünür me ruiyetini sürdürmek için yazılar yazan, kullandı ı twitter sosyal payla ım platformu hesabını terör örgütünün kamuoyu olu turmak amacı do rultusunda kullanan, üst düzey yöneticilik yapmakta iken örgütten ayrılan tanık beyanlarına göre FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün medya yapılanması ile, ikametinden elde edilen not defterlerinde örgüt mensupları ile ilgili notlar bulunan, kendisine ait bilgisayarlarda yapılan incelemelerde 17 Aralık raporu isimli bir word belgesinin bulundu u, bu belgede dönemin savcıları tarafından yapılan 17-25 Aralık soru turmalarına ait fezlekelerinin bulundu u, "Okullar Ek" isimli word isimli belgesinin incelenmesinde FETÖ'nün okul ve üniversitelerine ait bir listenin bulundu u; "Hizmet Hareketi" ba lıklı word belgesinin incelenmesinde; yazarının ahin ALPAY oldu u etiket bilgisine göre anla ılan yazıya göre sanı ın 24/01/2012 tarihinde Gazeteci ve Yazarlar Vakfı toplantısında örgüt eleba ı Fethullah GÜLEN'e politik ve dini açıdan pekçok övgü dolu sözler söyledi i hatta örgütün yargı ve bürokrasi içerisinde gizli bir yapılanmada bulundu una ili kin bilgilerinde gerçe i yansıtmadı ına ili kin konu ma yaptı ı, 02/03/2017 ibareli word belgesinin incelenmesinde adı geçen sanı ın 12/10/2015 tarihinde Digitürk mü teri hizmetlerine bir faks geçti i, faksta "08/10/2015 tarihi itibarıyla hizmetleriniz arasında olan Samanyolu Haber, Mehtap TV, Bugün TV ve di er 4 adet TV kanalının platformunuzdan çıkarıldı nı ö rendim" diyerek bu nedenle üyeli inin sonlandırılmasını istedi i, Hizmetin Kıymeti Bilinmiyor isimli PDF dosyasının incelenmesinde; sanı ın Ali PEKTA isimli bir gazeteciyle 31/10/2015 tarihinde röportaj yaptı ı, röportajda hükümetin 17-25 Aralık soru turmalarını örtbas etmeye çalı tı nı, Balyoz ve Ergenekon yargılamalarını engelledi ini, bunu yaparken de Fethullahçılar bize kumpas kurdu dedi ini, Paralel Yapı

iddiasının tamamen bir safsata oldu unu, terör örgütü oldu u iddiasının ise kuyruklu bir yalan oldu unu söyledi i, konu masında hizmet hareketine kar ı ba latılan yasal soru turmaları Amerika ülkesindeki MC.CARTHY soru turmalarına benzetti i, bu soru turmaların cadı avına döndü ünü söyledi i, Zaman Gazetesinin Türkiye'deki özgür basının kalesi oldu unu iddia etti i, sanı ın 15 Temmuz darbe giri iminden önce Eser KARAKA ve Mehmet ALTAN isimli ki ilerle katıldı ı bir televizyon programında "iddianamede Fethullahçı terör örgütü oldukları gerekçesiyle... ya hu Allah a kına hangi terör ne olmu , ne iddet uygulanmı , Fethullah Gülen'in iddetle ne alakası var, ulan siz kimi kandrabilirsiniz. Fethullah Gülen dünyanın en barı çıl din insanı, slam dünyasının en barı çıl din adamı, siz kim oluyorsunuz, Fethullah Gülen'e terörist diyecek kadar kim oluyorsunuz siz, utanın be" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılan, 17/25 aralık soru turmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt eleba ı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat do rultusunda örgütün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldı ını bildi i halde bu soru turmaların sanki hukuka uygun ekilde yapılan soru turmalar oldu u izlenimini olu turmaya çalı tı ı anla ılmı olmakla **sanık ahin Alpay yönünden;**

B- Örgüte müzahir medya organlarında da yazılar yazan, örgütün üst düzey yöneticilerinin de üyesi oldu u Gazeteci ve Yazarlar Vakfı mütevelli heyeti üyesi olan, bu heyetin 20/11/2014 tarih ve 2 nolu kararı ile terör örgütünün eleba ı Fetullah Gülen'in vakfın onursal ba kanlı na seçildi i bu kararda örgütün tepe yöneticileri Ekrem Dumanlı, erif Ali Tekalan ve Hidayet Karaca gibi bir kısmı firari örgüt üyeleri ile birlikte imzasının bulunan, terör örgütünün üst düzey yöneticileri Alaattin Kaya, Ali Bayram, Cemal Türk, Cemal U ak, Ekrem Dumanlı, Halit Esendir, Hamdullah Bayram Öztürk, Harun Tokak, Hidayet Karaca, Mustafa Ye il, Naci Tosun, Nevzat Ayyvacı, Recep Uzunallı, Re it Haylamaz, Sadettin Ba er, Selman Kuzu, Süleyman Uysal ve erif Ali Tekalan gibi isimlerle sürekli irtibat halinde olan, örgüt üst yönetimindeki isimlerle 19/12/2008 tarihinden ba layarak 24/05/2016 tarihine kadar birlikte yurda giri çıkı kayıtlarının bulunan, 21/01/2015 tarihinde terör örgütüne müzahir medya organı olan Mehtap TV isimli televizyon kanalında yayınlanan bir programda, programa ABD ülkesinden katılan sanık AHMET TURAN ALKAN'a hitaben "son sözü hocam sana bırakıyoruz, anavatandasın" ekinde sözler söyleyen, terör örgütünün finans kayna ı olan Bankasya isimli bankadaki hesabında 2014 yılı A ustos ayından 2015 yılı Aralık ayına kadar önemli miktarlarda para artı mın bulunan, dizüstü bilgisayarında ve ipadında yapılan incelemede Fetö'ye ait pek çok kitabı ve sohbetlerini içerir dijital kayıtlara rastlanan, sanı ın Zaman Gazetesindeki kö e yazısında "Kılıç her zaman gayri me ru bir siyaset aracı mıdır, zorbalar kılıç kullanır da mazlumların kılıç kullanma hakkı yok mu?" içerikli yazısında bazı durumlarda kılıç kullanmanın bir hak oldu unu söyledikten sonra taraflara temkin tavsiye eden, Zaman Gazetesindeki di er kö e yazılarında me ru hükümeti hedef alarak, 17 / 25 Aralık kumpaslarının arkasında cemaatin oldu una inanmadı ını, KCK ve Ergenekoncuların cemaate kar ı ittifak kurduklarını, Ak Parti'yi rehin aldıklarını ve yolsuzluk yapıldı ı haberlerini yapan **sanık ALi BULAÇ yönünden;**

Örgüte ait gazete ve medya kurulu larında; gazeteci, kö e yazarı , tv program hazırlayıp sunan ve katılan sanıklar **AH N ALPAY ve AL BULAÇ'ın** varlı ı örgüt için toplum nazarında demokrat ve farklı dü üncelere saygılı olundu u algısını olu turmaktadır.

Yukarıda ayrıntısı ile anlatıldı ı üzere;

Örgüte ait gazete ve medya kurulu larında; kö e yazarlı ı ve tv programı hazırlayıp sunan, Abant toplantısı vb.örgüt tarafından organize edilen toplantılara katılan sanıklar ahin Alpay ve Ali Bulaç'ın söz konusu gazete ve medya kurulu larındaki faaliyetleri örgüt için toplum nazarında demokrat ve farklı dü üncelere saygılı olundu u algısını olu turmaktadır.

Esas itibariyle kamuoyunca da tanınan siyasi-ideolojik kimlikleri itibariyle savunmaları hayatın ola an akı na uygun dü en gazeteci sanıkların dü ünce yapılarının örgütün dü üncesine çok da yakın olmadı ı , hatta birbirlerinden bile farklı dü üncelere sahip bu yazarlara örgütün medya kurulu larının kapıları açılmı olmasının örgütün amaç ve stratejisine uygun bulundu u anla ılmaktadır.

Bu kapsamda;

Yazılan yazı ve söylenen sözlerle nedeniyle silahlı terör örgütü FETÖ/PDY'nin hiyerarşik yapısına organik olarak dahil olup, süreklilik, çeşitlilik ve yoğunluk içeren faaliyetleri nedeniyle anılan örgütün üyesi oldukları yönünde iddia ve kabul bulunmayan, dosyada buna dair herhangi bir delile de rastlanmayan ve esas itibarıyla kamuoyunca da tanınan siyasi-ideolojik kimlikleri itibarıyla savunmaları hayatın olağan akışına uygun düzenli gazeteci sanıklar Şahin Alpay ve Ali Bulaç'ın, gazetecilik faaliyeti kapsamında gerçekleştirdikleri makale ve konularının eleştirisi içeren muhtevastan ayrık olarak, ayrıntıları Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2015/3-2017/3 sayılı kararında açıklandı üzere; önce dini bir kültür, ardından bir terör örgütüne dönüşen, amaçları ulaşmak için her yolu mübah gören fakat sözde meşruiyetini sivil alanda dinden, kamusal alanda ise hukuktan aldığı izlenimi vermek için yeterli güce ulaşmaya kadar alenen kriminalize olmamaya çalışan FETÖ/PDY'nin eğitim öğretim faaliyetleri, sivil toplum ve meslek kuruluşları, yerel ve Uluslar arası ticari işletmeler, basın-yayın ve medya organları gibi legal yapılar ve Abant Toplantıları, Türkçe olimpiyatları benzeri prestijli organizasyonlar üzerinden oluşturulan sempatican halkasından insan ve maddi kaynak devirdiğinin açıklığı kavumu olması da gözletildi inde, nihai amacı anayasal düzeni değiştirmek olarak belirginleşen ve bu maksatla Devletin silahlı kuvvetlerine sızan mensuplarınca silahlı bir kalkışma/darbe gerçekleştirmek ihtimalinin kuvvetle muhtemel olarak görüldüğü bir dönemde örgütün, anayasal düzene karşı icra edeceği kalkışma öncesindeki sürece mutad siyasi muhalefet görüntüsü vermeye çalışmak ve örgütün sempatican sınıfını oluşturduğu halk kitleleri nazarında sözde meşruiyetini korumak amacıyla hizmet eder mahiyetteki, gazetecilik faaliyeti kapsamında değerlendirilmesi de mümkün olmayan sübut bulan eylemlerinin, sanıkların örgütün illegal faaliyetlerini, amacını ve bu bağlamda terör örgütü olduğunu bilmemelerinin suçunu faaliyetlerinin yapıldığı tarihler, bilgi, birikim, kişisel özellikleri ve vasıfları itibarıyla bilmemelerinin hayatın olağan akışına uygun bulunmaması nazara alındığında TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle 314/2. maddesinde düzenlenen, "**hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek**" suçunu oluşturduğunu gözletilmeden suç vasfında hataya düşülerek yazılı şekilde "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan mahkumiyetlerine karar verilmesi,

Kanuna aykırı, sanıklar müdafilerinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmediğinden bu sebeplerden dolayı hükümlerin **BOZULMASI**,

Talep ve dosya tebliğ olunur. 23/12/2019

Erdoğan BAYRAKDAR
Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı