

T.C.
Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ı
Bölüm : 16. Bölüm
Tebli name No : 2020/5508

Yargıtay 16. Ceza Dairesi
Yüksek Ba kanlı na

Tutuklu, Duru ma Talepli, Salıverme stemli

Mahkemesi : stanbul 26. A ır Ceza Mahkemesi
Karar Tarihi ve No : 04/11/2019 gün ve 2019/252 E. 2019/279 K.
Katılanlar : 1-TBMM Ba kanlı ı, 2-Türkiye Cumhuriyeti Ba bakanlık (T.C. Cumhurba kanlı ı)
Sanıklar : 1-Mehmet Hasan Altan, 2-Ay e Nazlı Ilıcak, 3-Ahmet Hüsrev Altan, Fevzi Yazıcı, 4- ükrü Tu rul Öz engül, 5-Yakup im ek
Suç : Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme, Silahlı terör örgütüne üye olma, silahlı terör örgütüne yardım etme,
Suç Tarihi : 15/07/2016
Uygulama : **1-Sanık Mehmet Hasan Altan hakkında;** Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme suçlarından, CMK 223/2-e maddesi uyarınca BERAAT
2-Sanık Ay e Nazlı Ilıcak hakkında, Silahlı Terör örgütüne yardım suçundan TCK.nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle, 314/2, 3713 sayılı kanunun 5/1, TCK.nın 62, 53, 58/9, 63/1. maddeleri uyarınca 8 YIL 9 AY HAP S CEZASI, gözetim altında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin cezasından mahsubu, hak yoksunlukları, mükerrirlere özgü infaz rejimi
3-Sanık Ahmet Hüsrev Altan hakkında, Silahlı terör örgütüne yardım suçundan TCK.nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle, 314/2, 3713 sayılı kanunun 5/1, TCK.nın 53, 58/9, 63/1. maddeleri uyarınca 10 YIL 6 AY HAP S CEZASI, gözetim altında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin cezasından mahsubu, hak yoksunlukları, mükerrirlere özgü infaz rejimi
4-Sanıklar Fevzi Yazıcı, Yakup im ek hakkında; Silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan TCK.nın 314/2, 3713 sayılı kanunun 5/1, TCK.nın 53, 58/9, 63/1. maddeleri uyarınca 10 YIL 15 AY HAP S CEZASI, gözetim altında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin cezasından mahsubu, hak yoksunlukları, mükerrirlere özgü infaz rejimi
5-Sanık ükrü Tu rul Öz engül hakkında; Silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan TCK.nın 314/2, 3713 sayılı kanunun 5/1, TCK.nın 53, 58/9, 63/1. maddeleri uyarınca 12 YIL HAP S CEZASI, gözetim altında ve tutuklulukta geçirdi i sürelerin cezasından mahsubu, hak yoksunlukları, mükerrirlere özgü infaz rejimi
6-Sanıklar Ay e Nazlı ILICAK, Ahmet Hüsrev ALTAN, ükrü Tu rul ÖZ ENGÜL, Fevzi YAZICI, Yakup M EK hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya

veya Görevini Yapmasını Engellemeye Tebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Tebbüs Etme, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Tebbüs Etme, suçlarından CEZA VERİLMESİNE YER OLMADI İ,

7- İstanbul Adli Emanetinin;

2017/3277 sırasında kayıtlı "*Mühürlü delil zarfında Mehmet Hasan Altan'dan ele geçirilen (6) adet 1 ABD Dolar*" 'dan ibaret e yanın TCK.nun 54. maddesi gereince ince sanığa iadesine dair

Tebli Tarihi

:Sanıklar Ay e Nazlı Ilıcak, Ahmet Hüsrev Altan, Fevzi Yazıcı, Ükrü Tu rul Öz engül, Yakup im ek müdafileri ve katılan TBMM Ba kanlı vekiline 04/11/2019; katılan T.C. Cumhuriyet Ba kanlı vekiline (Ö renme)

Temyiz Eden ve Tarihi

:Sanıklar Fevzi Yazıcı, Ay e Nazlı Ilıcak, Yakup im ek müdafileri, 05/11/2019; sanıklar Ahmet Hüsrev Altan, Ükrü Tu rul Öz engül müdafileri 08/11/2019; katılan TBMM Ba kanlı vekili 05/11/2019; katılan T.C. Cumhuriyet Ba kanlı vekili 11/11/2019; sanık Ay e Nazlı Ilıcak 13/12/2019

Yukarıda özet bilgileri yazılı dosya incelendi.

Dosyanın safahatı incelendi inde özetle;

İlk derece mahkemesi tarafından tüm sanıklar hakkında Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Tebbüs Etme suçundan TCK.nun 309/1. maddesi uyarınca ayrı ayrı a ırla tırılmı müebbet hapis cezası verildi i bu kararın istinaf edilmesi üzerine İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi tarafından istinaf talebinin esaslan reddine karar verildi i, bu kararın temyiz edilmesi üzerine de Yargıtay 16. Ceza Dairesi tarafından sanıklar Ay e Nazlı Ilıcak ve Ahmet Hüsrev Altan'ın eylemlerinin "Silahlı terör örgütüne yardım etme", sanıklar, Fevzi Yazıcı, Ükrü Tu rul Öz engül ve Yakup im ek'in eylemlerinin "Silahlı terör örgütüne üye olma" suçunu oluşturd u, sanık Mehmet Hasan Altan'a yüklenen suçun sanık tarafından i lendi inin sabit olmaması nedeni ile beraatine karar verilmesi gerekti i gerekçesi ile bozma kararı verdi i; ilk derece mahkemesinin Yargıtay bozma ilamına uyararak, sanıklar Ay e Nazlı Ilıcak ve Ahmet Hüsrev Altan'ın Silahlı terör örgütüne yardım etme suçundan, sanıklar, Fevzi Yazıcı, Ükrü Tu rul Öz engül ve Yakup im ek'in Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılmalarına, sanık Mehmet Hasan Altan'ın beraatine karar verdi i anlaşılmakla yapılan incelemede;

Yargıtay bozma ilamı üzerine ilk derece mahkemesine dosyanın gönderilmesi üzerine, ilk derece mahkemesince verilen kararın do rudan Yargıtay ilgili ceza dairesine temyiz incelemesi için gönderilmesi gerekirken, hükümde istinaf kanun yolunun gösterilmesi nedeniyle tarafların yanıtlanması sebebiyle bir kısım sanıklar müdafileri tarafından kararın istinaf edildi ine ilkin dilekçeler verilmise de; kanun yolunun yanlı gösterilmesi nedeniyle yanlı mercie verilen dilekçelerin tarafların haklarını haleldar etmeyece i ve temyiz yasa yolunu de i tirmeyece i nazara alındı nda, söz konusu dilekçelerin temyiz dilekçesi olarak kabulü ile süresinde oldu unun kabulünde zorunluluk bulunmaktadır.

Tüm bu açıklananlar ında;

İlk derece mahkemesince bozma sonrası atılı suçlardan kurulan hükümlerin tamamının CMK'nın 307/3 maddesi uyarınca do rudan temyiz incelemesine tabi oldu u, bunun dı nda ilk derece mahkemesince sanıklar hakkında "**Ceza verilmesine yer olmadı ma**" ilkin karar ise Yargıtay incelemesinden geçmeksizin ilk defa ilk derece mahkemesince verilmesi kar ısında CMK'nın 286/2-h madde ve fıkrasının uygulanma olana ı bulunmadı ı ve bu nedenle "Ceza

verilmesine yer olmadığına" ilkin hükmünde temyiz kabild oldu u de erlendirilerek yapılan incelemede;

Hükmolunan cezanın süresine göre artları bulunmadığından sanık Ay e Nazlı İlcak müdafininin duru malı inceleme isteminin CMK'nın 299. maddesi uyarınca REDD NE, karar verilmesi,

I-Katılanlar T.C Cumhuriyet kanlı ı vekili ile TBMM Ba kanlı ı vekilinin, sanıklar Fevzi Yazıcı, Yakup im ek ve ükrü Tu rul Öz engül hakkında "Silahlı terör örgütüne üye olma" sanıklar Ahmet Hüsrev Altan ve Ay e Nazlı İlcak hakkında ise "Silahlı terör örgütüne yardım etme" suçlarından kurulan mahkumiyet hükümleri ile, sanıklar Ay e Nazlı İLİCAK, Ahmet Hüsrev ALTAN, ükrü Tu rul ÖZ ENGÜL, Fevzi YAZICI, Yakup M EK hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme suçlarından kurulan "ceza verilmesine yer olmadığına" dair hükmüne ilkin temyiz taleplerinin incelenmesinde;

A- "Silahlı terör örgütüne üye olma ve Silahlı terör örgütüne yardım etme" suçlarının niteli i itibariyle, anılan suçlardan do rudan do ruya zarar görmeyip davaya katılma ve dolayısıyla hükmü temyiz etme hakkı bulunmayan katılan Cumhuriyet kanlı ı vekili ile,

B- "Silahlı terör örgütüne üye olma, silahlı terör örgütüne yardım etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme, Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Te ebbüs Etme" suçlarının niteli i itibariyle, anılan suçlardan do rudan do ruya zarar görmeyip davaya katılma ve dolayısıyla hükmü temyiz etme hakkı bulunmayan katılan TBMM Ba kanlı ı vekilinin temyiz itirazlarının CMK'nın 298.maddesi gere ince **REDD** ,

II-Katılan T.C Cumhuriyet kanlı ı vekilinin sanıklar hakkında "Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme" suçlarından, katılan TBMM Ba kanlı ı vekilinin ise Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme suçundan kurulan "Ceza verilmesine yer olmadığına" dair hükümlere ilkin temyiz itirazlarının incelenmesinde ise;

"Silahlı terör örgütüne üye olma ve Silahlı terör örgütüne yardım etme" suçlarından mahkumiyetlerine karar verilen sanıklar hakkında "Türkiye Büyük Millet Meclisini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etme suçlarından" beratlerine karar verilmesi gerekirken yazılı ekilde ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi

Kanuna aykırı olup, hükmün bu nedenle BOZULMASI, bu hususun yeniden yargılama yapılmaksızın düzeltilmesi mümkün bulundu undan hükmün, VI. fıkrasındaki "Ceza verilmesine yer olmadığına" ibaresinin hükümden çıkartılarak "sanıkların ayrı ayrı Beraatlerine" ibaresinin eklenmesi suretiyle di er yönleri usul ve yasaya uygun olan hükmün **DÜZELT LEREK ONANMASI,**

III-Sanıklar Ay e Nazlı İlcak ve Ahmet Hüsrev Altan hakkında Silahlı terör örgütüne yardım etmek suçlarından kurulan mahkumiyet hükümlerine yönelik sanıklar müdafileri ile sanık Ay e Nazlı İlcak'ın temyiz taleplerinin incelenmesinde;

Yargılama sürecindeki usuli i lemlerin Kanuna uygun olarak yapıldı ı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildi inin belirlendi i, a amalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sa layacak biçimde eksiksiz olarak sergilendi i, özleri de i tirilmeksizin tartı ıldı ı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çeli meyen verilere dayandırıldı ı, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi i ve Kanunda öngörülen suç tipine uydu u, yaptırımların kanuni ba lamda ahsile tirilmek suretiyle uygulandı ı anla ılmakla; sanıklar müdafilerinin ve sanık Ay e Nazlı Ilıcak'ın, suçun vasfına, eylemin basın özgürlü ü kapsamında kaldı ina, tekerrür hükümlerinin ve TMK'nın 5/1 maddesinin uygulama yeri bulunmadı ina, lehe kanun de i ikliklerinin uygulanması gerekti ine, takdiri indirim maddesinin uygulanması gerekti ine ili kin ve sair temyiz itirazları yerinde görülmedi inden REDD , ancak;

Türk Ceza kanunu'nun 58/9 maddesinde düzenlenmi olan özel tekerrür hükmünün ancak örgüt mensubu olan sanıklar hakkında uygulanaca ı gözetilmeksizin haklarında Silahlı terör örgütüne yardım etmek suçundan hüküm kurulan hükümde sanıklara verilen cezanın yazılı ekilde Türk Ceza kanunu'nun 58/9 maddesinin uygulanmasına karar verilmesi;

Kanuna aykırı olup, hükmün bu nedenle BOZULMASI, bu hususun yeniden yargılama yapılmaksızın düzeltilmesi mümkün bulundu undan, sanıklar hakkındaki tekerrür uygulamasına ili kin bölümlerin tamamen hükümden çıkartılması suretiyle di er yönleri usul ve yasaya uygun olan hükmün **DÜZELT LEREK ONANMASI**,

IV-Sanık Mehmet Hasan Altan hakkında kurulan Beraat hükmüne yönelik katılanlaru T.C Cumhuriyet kanlı ı vekili ile TBMM Ba kanlı ı vekilinin temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Sanı ın cezalandırılmasına yeter, kesin, inandırıcı ve üpheden uzak delil elde edilemedi inden ve bu itibarla yüklenen suçun sanık tarafından i lendi inin sabit olmaması nedeniyle 5271 sayılı CMK'nun 223/2-e maddesi gere ince sanı ın **BERAAT NE**,

Sanık hakkında atılı suçı i ledi ine dair cezalandırılmasını gerektirecek yeterli, kesin, inandırıcı ve üpheden uzak delil elde edilemedi i gerekçe gösterilerek mahkemece kabul ve takdir kılınarak beraat kararı verilmis oldu undan, katılanlar vekillerinin savunma hakkına, katılan sıfatlarına, kararın usul ve yasaya aykırı oldu una ili kin ve di er temyiz itirazları yerinde görülmedi inden REDD , ancak;

Adli Emanetinin 2017/3277 sırasına kayıtlı "1 dolarların" sanı a teslimine karar verilirken uygulama maddesi olarak müsadereyi düzenleyen TCK'nın 54. maddesinin gösterilmesi suretiyle yazılı ekilde karar verilmesi;

Kanuna aykırı olup, hükmün bu nedenle BOZULMASI, bu hususun yeniden yargılama yapılmaksızın düzeltilmesi mümkün bulundu undan sanık hakkındaki hükmün bu bölümündeki "TCK.nun 54. maddesi gere ince" ibaresinin hükümden çıkartılması suretiyle di er yönleri usul ve yasaya uygun olan hükmün **DÜZELT LEREK ONANMASI**,

V-Sanıklar, Fevzi Yazıcı, ükrü Tu rul Ö z engül, Yakup im ek hakkında Silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan kurulan mahkumiyet hükümlerine yönelik sanıklar müdafilerinin temyiz taleplerinin incelenmesinde;

Yargılama sürecindeki usuli i lemlerin Kanuna uygun olarak yapıldı ı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildi inin belirlendi i, a amalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sa layacak biçimde eksiksiz olarak sergilendi i, özleri

de i tirilmeksizin tartı ıldı ı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çeli meyen verilere dayandırıldı ı, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi i ve Kanunda öngörülen suç tipine uydu u, yaptırımların kanuni ba lamda ahsile tirilmek suretiyle uygulandı ı anla ılmakla; Sanık müdafilerinin, suçun vafına, delillerin de erlendirilmesine, dosyada mahkumiyete yeterli delil bulunmadı ına, gerekçeye,savunma hakkına, yargılama giderlerini, eksik incelemeye, cezanın alt sınırdan verilmesi gerekti ine, takdiri indirim maddesinin uygulanması gerekti ine ili kin ve sair ve sair temyiz itirazları yerinde görülmedi inden CMK'nın 302/1. maddesi gere ince temyiz itirazlarının reddiyle hükümlerin **ONANMASI**,

Talep ve dosya tebli olunur. 29/01/2020

Faik ERSÖZ
Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı

MÜCAH TERDO AN
Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı Y.
Yargıtay Cumhuriyet Savcısı