

**ANAYASA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA**

**ANKARA**

**BAŞVURU NO:** 2016/23668

**BAŞVURUCU:** AHMET HÜSREV ALTAN (TC [REDACTED])

**VEKİLİ** : Av. FİGEN ALBUGA ÇALIKUŞU (T [REDACTED])

Gençlik Mah. Fevzi Çakmak Cad. No 73/2 Muratpaşa /Antalya

**KONUSU** : Öncelik kararı verile, 22. Ayında AYM GK'ya sevk edilen başvurunun ivedilikle görüşülmesi, talebimiz gibi HAK İHLALLERİNE ve başvurucunun TAHLİYESİ yolunda işlem yapılmasına karar verilmesi isteğidir.

**BUGÜN 184. GÜN**

**Müvekkil gazeteci ve yazar AHMET H. ALTAN, 10 Eylül 2016 tarihinde göz altına alındı.**

Tutuklamanın yasanın belirlediği usule uygun olmadığı ve kuvvetli suç şüphesi bulunmadığından, başvurucunun suç işlediğine dair kuvvetli belirtiler ortaya konulmadan temelde yazılarına ve konuşmalarına dayanılarak başvurucu hakkında tutuklama tedbirinin uygulanmasının, Anayasa'nın 19/3. maddesinde ve ifade ve basın özgürlüklerine ilişkin olarak Anayasa'nın 26. ve 28. maddelerinde yer alan güvencelere aykırı olduğu ileri sürülerek **08 Kasım 2016** tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulunulmuştur.

Başvuru hakkında "öncelik kararı" verilmiştir.

Anayasa Mahkemesi 1. Bölüm tarafından anılan başvuru, **04 Temmuz 2018** tarihinde görüşülmüş ve aynı tarihte AYM Genel Kurulu'na sevk edilmiştir.

- **BUGÜN 04 Ocak 2019.**
- **BUGÜN başvurunun AYM GK'da görüşülmediği 184. GÜN**
- **BUGÜN başvurucunun özgürlüğünden yoksun bırakıldığı 846. GÜN**

## **Sayın Başkan, Sayın Genel Kurul;**

1-Bilindiği üzere İtüzük hükümleri gereği Bölüm'e gelen başvuru, tüm aşamalardan geçerek, eksiklikleri tamamlanarak, gerekli yazışmalar yapılarak, raportör ve komisyon incelemelerini bitirmiş ve tekemmül etmiş dosyada karar verilmek üzere gelmektedir.

Gene İtüzük'ün 28/4 hükmü gereği, Genel Kurul tarafından **karara bağlanması** gerekli görülürse ilgili Bölüm dosyadan el çekebilir. Bölüm Başkanı başvuruyu Genel Kurul önüne götürmek üzere Başkana iletir.

Anlatmak istediğimiz, başvuru tekemmül etmiş başvuru dosyası **“sadece” karara bağlanmak üzere 04 Temmuz 2018 tarihinden bu yana beklemektedir.**

2- Başvuru dosyasının tekemmül etmiş bir dosya olması yanında, başvuru tutuklu olarak yargılandığı İstanbul 26. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/127 Esas-2018/22 Karar sayılı dava dosyası da Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu tarafından tümüyle incelenmiş ve vakıf olunmuş bir dosyadır.

**AYM Genel Kurulu, aynı dosya kapsamı üzerinden inceleme yaparak verdiği 11 Ocak 2018 tarih 2016/23672 nolu kararını,** ilk derece mahkemesinde esas hakkında mütalaa okunduktan sonra ve duruşma hüküm okunmak üzere ertelediği aşamada vermiştir.

Yüksek mahkeme başvuru gibi aynı iddialar ve aynı dosya kapsamı ile yargılanmakta olan başvuru kardeşi hakkında verdiği 2016/23672 başvuru nolu kararında;

- **“suç işlendiğine dair kuvvetli belirtinin” bulunmadığı** saptanarak Anayasa 19/3.maddesindeki hak ihlali ile birlikte **tutuklamanın hukuki olmadığına”**
- **“suç işlendiğine dair kuvvetli belirtiler” ortaya konulmadan temelde “yazılarına ve konuşmalarına” dayanılarak başvuru hakkında tutuklama tedbirinin uygulanmasının, ifade ve basın özgürlüklerine ilişkin olarak olağan/olağanüstü dönemde Anayasa'nın 26. ve 28. maddelerinde yer alan güvencelere aykırı olduğuna”** karar verirken,

- Bu kararda, gene sadece **“yazı ve konuşmalarına”** dayanılarak tutuklanan başvuru Ahmet H. Altan hakkında kararın 140. Paragrafında;

*“Başvurucunun sarf ettiği sözlerin içeriği ve bağlamı, anılan sözler öncesinde ve sonrasında **diğer konuşmacılar** ile başvuru tarafından dile getirilen hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde; bu sözlerin -tereddütsüz bir şekilde- darbe çağrısı olarak nitelendirilmesi ve başvuru bunları ertesi gün gerçekleştirecek olan darbe teşebbüsünü bilerek kamuoyunu buna hazırlamak amacıyla söylediğinin kabul edilmesi zordur”* değerlendirmesi bulunmaktadır.

AYM GK'nın 140. Paragrafında sözü edilen diğer konuşmacılardan birisi müvekkil Ahmet H. Altan'dır.

Ve Anayasa Mahkemesi tam da bu paragrafta, “**konuşmacılar**” tarafından yapılan konuşmaları bir bütün olarak değerlendirildiğinde ertesi gün olacak darbe teşebbüsünü bilerek, kamuoyunu hazırlamak amacı ile yapılmış olabileceğinin kabul edilemeyeceğini, bir darbe çağrısı olarak nitelendirilemeyeceğini kabul ederken ve hatta devamında başvuru **Ahmet H. Altan'ın 2 yıl sonrasında seçim olacağına dair konuşmalarına atıf yaparak**, diğer konuşmacı Ahmet Hüsrev Altan hakkında da **bağlayıcı ve kesin görüş** bildirmiştir.

**Bireysel başvurunun varlık nedeni**, Anayasa'da güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilmesini önlemek; ihlal gerçekleşmişse ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmaktır.

Bidayette öncelik kararı verilmiş olmasına karşın 22 ay sonra karar aşamasına gelmiş, tekemmül etmiş ve öncesinde de AYM Genel Kurul tarafından incelemeden geçmiş dosyada, karar verilmek üzere dosyanın altı ayı aşkın süredir bekletilmesi başvuru tutuklu olması gerçeği ile birlikte değerlendirildiğinde bireysel başvurunun özüne, varlık sebebine aykırılık yaratmaktadır.

Anayasa'da garanti altına bir diğer güvence de “bireysel başvuru hakkı”dır. Bireysel başvuruları karara bağlamak görevi de Anayasa'nın 148.maddesi gereği Anayasa Mahkemesi'ne verilmiştir.

Karar aşamasında olup başvuru tutuklu olan bir dosyanın aylarca Genel Kurul'da bekliyor olması, Mahkemenin tarihinde rastlanır bir durum değildir ve bu hali yeni bir hak ihlali daha belirlemektedir.

İnsanın haysiyetini yitirmeden önünde eğildiği tek değer, insanlık tarihinin her döneminde adalet, hukuk olmuştur.

**Biz bu değerleri ve hukukun üstünlüğünü yaşamak ve hatırlatmak isteriz. Hak ihlallerinin son bulması ve yeni hak ihlallerinden geri durulması adına bugünden itibaren her gün de hatırlatmaya devam edeceğiz.**

Yüce Mahkemedен, Genel Kurul'da beklemekte olan başvurunun ivedi olarak incelenmesine, hak ihlallerinin saptanmasına ve hak ihlallerinin giderilmesi yolunda işlem yapılmasına karar verilmesini arz ederim. 04.01.2019

**Avukat FİGEN ALBUGA ÇALIKUŞU**

**AHMET HÜSREV ALTAN VEKİLİ**